

ภาคผนวก ค-6

คุณภาพน้ำผิวดิน



Analysis / Test Report

TESTING

No.0009

Lot ID: 22106465

Date Received : Oct 02, 2022

Date Reported : Oct 12, 2022

Report Number : 2416432-1

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000

P/O : สัญญาเลขที่4600001546

Project Name : Monitoring EIA

Project Location: GNRV1

Page 1 of 6

Sample Number	22106465-1
Sampled Date	Oct 01, 2022 12:30 PM
Sample Description	Surface water
Location	แม่น้ำมูลเหนือจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองเรียว 1 ประมาณ 500 เมตร
Date Analysis Commenced	Oct 02, 2022
Condition of Sample	Contained in two BOD bottles, one amber glass bottle, two glass vials and seven plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Metals Testing							
Calcium *	mmol/L	0.002	0.004	0.39	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Chromium	mg/L	0.0003	0.0005	0.002	No Standard	Based on APHA (2017), 3125	Bangkok
Copper	mg/L	0.0003	0.0005	0.001	≤0.10	Based on APHA (2017), 3125	Bangkok
Magnesium *	mmol/L	0.002	0.004	0.21	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Mercury	mg/L	0.0001	0.0005	Not Detected	≤0.002	Based on US EPA, Method 1631 Revision E	Bangkok
SAR *		-	-	0.77	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Sodium *	mmol/L	0.002	0.004	0.60	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Zinc	mg/L	0.003	0.005	0.02	≤1	Based on APHA (2017), 3125	Bangkok
Microbiological Testing							
Fecal Coliform	MPN/100mL	-	-	790.0	≤4000	APHA (2017), 9221 E	Bangkok
Water Testing							
Ammonia Nitrogen *	mg/L	-	0.06	<0.06	≤0.5	Based on APHA (2017), 4500-NH3 (B), (F)	Bangkok
BOD (5 days at 20 degree C)	mg/L	-	2	<2	≤2	Based on APHA (2017), 5210 B	Bangkok
Chlorite *	mg/L	0.05	0.1	Not Detected	No Standard	Based on US EPA, Method 300.1	Bangkok
Conductivity at 25 degree C *	micromhos/cm	-	0.5	172	No Standard	Based on APHA (2017), 2510 B	Bangkok
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.0	≥4	Based on APHA (2017), 4500-O (C)	Bangkok
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	No Standard	Based on APHA (2017), 5520 B	Bangkok
pH at 25 degree C		-	-	7.2	5.0-9.0	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	Bangkok
Phosphate as P *	mg/L	0.15	0.5	Not Detected	No Standard	APHA (2017), 4110 B	Bangkok
Sulfide as H2S *	mg/L	-	0.01	<0.01	No Standard	Based on APHA (2017), 4500-S2 (D)	Bangkok

Approved by

Sawitree N.

Sawitree Noisangiam
Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.



Analysis / Test Report

TESTING

No.0009

Lot ID: 22106465

Date Received : Oct 02, 2022

Date Reported : Oct 12, 2022

Report Number : 2416432-1

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000

P/O : สัญญาเลขที่4600001546

Project Name : Monitoring EIA

Project Location : GNRV1

Page 2 of 6

Sample Number	22106465-1						
Sampled Date	Oct 01, 2022 12:30 PM						
Sample Description	Surafce water						
Location	แม่น้ำมูลเหนือจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองแวง 1 ประมาณ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Oct 02, 2022						
Condition of Sample	Contained in two BOD bottles, one amber glass bottle, two glass vials and seven plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Temperature *	Degree C	-	-	30.6	n'	Based on APHA (2017), 2550 B	Bangkok
Total Dissolved solids Dried at 180 degree C *	mg/L	-	5	146	No Standard	Based on APHA (2017), 2540 C	Bangkok
Total Kjeldahl Nitrogen as N *	mg/L	0.15	1.0	<1.0	No Standard	Based on APHA (2017), 4500-Norg (C)	Bangkok
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C *	mg/L	-	5	29	No Standard	Based on APHA (2017), 2540 D	Bangkok

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act. B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 3)

n': Change from Natural condition not more than 3 degree C

n : Not Change from natural condition

Sampled By : Sangtawan Natasat

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sawitree N.

Sawitree Noisangiam
Manager

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING

No.0009

Lot ID: 22106465

Date Received : Oct 02, 2022

Date Reported : Oct 12, 2022

Report Number : 2416432-1

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000

P/O : สัญญาเลขที่4600001546

Project Name : Monitoring EIA

Project Location: GNRV1

Page 3 of 6

Sample Number	22106465-2
Sampled Date	Oct 01, 2022 11:30 AM
Sample Description	Surface water
Location	แม่น้ำมูลบริเวณจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1
Date Analysis Commenced	Oct 02, 2022
Condition of Sample	Contained in two BOD bottles, one amber glass bottle, two glass vials and seven plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Metals Testing							
Calcium *	mmol/L	0.002	0.004	0.38	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Chromium	mg/L	0.0003	0.0005	0.003	No Standard	Based on APHA (2017), 3125	Bangkok
Copper	mg/L	0.0003	0.0005	0.002	≤0.10	Based on APHA (2017), 3125	Bangkok
Magnesium *	mmol/L	0.002	0.004	0.20	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Mercury	mg/L	0.0001	0.0005	Not Detected	≤0.002	Based on US EPA, Method 1631 Revision E	Bangkok
SAR *		-	-	0.74	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Sodium *	mmol/L	0.002	0.004	0.57	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Zinc	mg/L	0.003	0.005	0.006	≤1	Based on APHA (2017), 3125	Bangkok
Microbiological Testing							
Fecal Coliform	MPN/100mL	-	-	1700.0	≤4000	APHA (2017), 9221 E	Bangkok
Water Testing							
Ammonia Nitrogen *	mg/L	-	0.06	<0.06	≤0.5	Based on APHA (2017), 4500-NH3 (B), (F)	Bangkok
BOD (5 days at 20 degree C)	mg/L	-	2	<2	≤2	Based on APHA (2017), 5210 B	Bangkok
Chlorite *	mg/L	0.05	0.1	Not Detected	No Standard	Based on US EPA, Method 300.1	Bangkok
Conductivity at 25 degree C *	micromhos/cm	-	0.5	172	No Standard	Based on APHA (2017), 2510 B	Bangkok
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	4.5	≥4	Based on APHA (2017), 4500-O (C)	Bangkok
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	No Standard	Based on APHA (2017), 5520 B	Bangkok
pH at 25 degree C		-	-	7.4	5.0-9.0	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	Bangkok
Phosphate as P *	mg/L	0.15	0.5	Not Detected	No Standard	APHA (2017), 4110 B	Bangkok
Sulfide as H2S *	mg/L	-	0.01	<0.01	No Standard	Based on APHA (2017), 4500-S2 (D)	Bangkok

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sawitree N.

Sawitree Noisangiam
Manager

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING

No.0009

Lot ID: 22106465

Date Received : Oct 02, 2022

Date Reported : Oct 12, 2022

Report Number : 2416432-1

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000

P/O : สัญญาเลขที่4600001546

Project Name : Monitoring EIA

Project Location : GNRV1

Page 4 of 6

Sample Number	22106465-2						
Sampled Date	Oct 01, 2022 11:30 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	แม่น้ำมูลบริเวณจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1						
Date Analysis Commenced	Oct 02, 2022						
Condition of Sample	Contained in two BOD bottles, one amber glass bottle, two glass vials and seven plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Temperature *	Degree C	-	-	32.0	n'	Based on APHA (2017), 2550 B	Bangkok
Total Dissolved solids Dried at 180 degree C *	mg/L	-	5	144	No Standard	Based on APHA (2017), 2540 C	Bangkok
Total Kjeldahl Nitrogen as N *	mg/L	0.15	1.0	<1.0	No Standard	Based on APHA (2017), 4500-Norg (C)	Bangkok
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C *	mg/L	-	5	24	No Standard	Based on APHA (2017), 2540 D	Bangkok

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act. B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 3)

n': Change from Natural condition not more than 3 degree C

n : Not Change from natural condition

Sampled By : Sangtawan Natasat

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

Sawitree N.

Sawitree Noisangiam
Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.



Analysis / Test Report

TESTING

No.0009

Lot ID: 22106465

Date Received : Oct 02, 2022

Date Reported : Oct 12, 2022

Report Number : 2416432-1

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000

P/O : สัญญาเลขที่4600001546

Project Name : Monitoring EIA

Project Location : GNRV1

Page 5 of 6

Sample Number	22106465-3
Sampled Date	Oct 01, 2022 10:30 AM
Sample Description	Surface water
Location	แม่น้ำมูลท้ายจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร
Date Analysis Commenced	Oct 02, 2022
Condition of Sample	Contained in two BOD bottles, one amber glass bottle, two glass vials and seven plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Metals Testing							
Calcium *	mmol/L	0.002	0.004	0.40	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Chromium	mg/L	0.0003	0.0005	0.004	No Standard	Based on APHA (2017), 3125	Bangkok
Copper	mg/L	0.0003	0.0005	0.004	≤0.10	Based on APHA (2017), 3125	Bangkok
Magnesium *	mmol/L	0.002	0.004	0.22	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Mercury	mg/L	0.0001	0.0005	Not Detected	≤0.002	Based on US EPA, Method 1631 Revision E	Bangkok
SAR *		-	-	0.72	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Sodium *	mmol/L	0.002	0.004	0.57	No Standard	Based on US EPA, Method 200.7, Revision 4.4	Bangkok
Zinc	mg/L	0.003	0.005	0.02	≤1	Based on APHA (2017), 3125	Bangkok
Microbiological Testing							
Fecal Coliform	MPN/100mL	-	-	1300.0	≤4000	APHA (2017), 9221 E	Bangkok
Water Testing							
Ammonia Nitrogen *	mg/L	-	0.06	<0.06	≤0.5	Based on APHA (2017), 4500-NH3 (B), (F)	Bangkok
BOD (5 days at 20 degree C)	mg/L	-	2	<2	≤2	Based on APHA (2017), 5210 B	Bangkok
Chlorite *	mg/L	0.05	0.1	Not Detected	No Standard	Based on US EPA, Method 300.1	Bangkok
Conductivity at 25 degree C *	micromhos/cm	-	0.5	170	No Standard	Based on APHA (2017), 2510 B	Bangkok
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	4.1	≥4	Based on APHA (2017), 4500-O (C)	Bangkok
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	No Standard	Based on APHA (2017), 5520 B	Bangkok
pH at 25 degree C		-	-	7.3	5.0-9.0	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	Bangkok
Phosphate as P *	mg/L	0.15	0.5	Not Detected	No Standard	APHA (2017), 4110 B	Bangkok
Sulfide as H2S *	mg/L	-	0.01	<0.01	No Standard	Based on APHA (2017), 4500-S2 (D)	Bangkok

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sawitree N.

Sawitree Noisangiam
Manager

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING

No.0009

Lot ID: 22106465

Date Received : Oct 02, 2022

Date Reported : Oct 12, 2022

Report Number : 2416432-1

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000

P/O : สัญญาเลขที่4600001546

Project Name : Monitoring EIA

Project Location : GNRV1

Page 6 of 6

Sample Number	22106465-3						
Sampled Date	Oct 01, 2022 10:30 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	แม่น้ำมูลท้ายจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Oct 02, 2022						
Condition of Sample	Contained in two BOD bottles, one amber glass bottle, two glass vials and seven plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Temperature *	Degree C	-	-	31.5	n'	Based on APHA (2017), 2550 B	Bangkok
Total Dissolved solids Dried at 180 degree C *	mg/L	-	5	136	No Standard	Based on APHA (2017), 2540 C	Bangkok
Total Kjeldahl Nitrogen as N *	mg/L	0.15	1.0	<1.0	No Standard	Based on APHA (2017), 4500-Norg (C)	Bangkok
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C *	mg/L	-	5	19	No Standard	Based on APHA (2017), 2540 D	Bangkok

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act. B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 3)

n': Change from Natural condition not more than 3 degree C

n : Not Change from natural condition

Sampled By : Sangtawan Natasat

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

Sawitree N.

Sawitree Noisangiam
Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ภาคผนวก ค-7

นิเวศวิทยาแหล่งน้ำ



สถานีวิจัยประมงศรีราชา
101/12 หมู่ 9 ต. บางพระ
อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20110
โทร./โทรสาร. (038) 311379

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

Address : 456 Moo 6 T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima, 30000

Project Name : Monitoring EIA

Project Location : GNRV1

รายงานผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

ชนิดแพลงก์ตอนพืช	ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
Division Cyanophyta					
Class Cyanophyceae					
Order Chroococcales					
Family Chroococcaceae					
1. <i>Microcystis aeruginosa</i>	79,000	-	29,000	8,000	-
Order Nostocales					
Family Oscillatoriaceae					
2. <i>Lyngbya</i> sp,	-	-	-	-	17,000
3. <i>Oscillatoria brevis</i>	-	-	48,000	41,000	-
4. <i>Oscillatoria princeps</i>	-	27,000	10,000	-	34,000
5. <i>Oscillatoria</i> sp.	228,000	293,000	267,000	353,000	304,000
6. <i>Oscillatoria tenuis</i>	-	18,000	-	66,000	25,000
7. <i>Spirulina platensis</i>	9,000	37,000	-	16,000	-

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

(ต่อ)

ชนิดแพลงก์ตอนพืช	ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
Family Nostocaceae					
8. <i>Anabaena azollae</i>	-	46,000	-	41,000	-
9. <i>Raphidiopsis mediterranea</i>	-	-	10,000	33,000	25,000
10. <i>Raphidiopsis</i> sp.	-	220,000	-	-	-
Family Scytonemataceae					
11. <i>Tolypothrix tenuis</i>	18,000	-	-	-	-
Division Chlorophyta					
Class Chlorophyceae					
Order Volvocales					
Family Volvocaceae					
12. <i>Eudorina elegans</i>	88,000	46,000	-	57,000	42,000
13. <i>Pandorina morum</i>	26,000	46,000	-	25,000	34,000
14. <i>Volvox</i> sp.	-	-	-	-	8,000
Order Chlorococcales					
Family Chlorococcaceae					
15. <i>Golenkinia radiata</i>	-	-	-	8,000	-
Family Hydrodictyaceae					
16. <i>Pediastrum duplex</i>	-	27,000	29,000	8,000	-
Family Coelastraceae					
17. <i>Coelastrum microporm</i>	-	-	-	16,000	-
Family Oocystaceae					
18. <i>Ankistrodesmus falcatus</i>	9,000	-	-	-	-
19. <i>Dictyosphaerium pulchellum</i>	44,000	-	19,000	-	34,000
20. <i>Kirchneriella lunaris</i>	96,000	27,000	-	74,000	17,000
21. <i>Selenastrum gracile</i>	-	-	19,000	41,000	-
22. <i>Tetraedron gracile</i>	-	27,000	-	33,000	-
23. <i>Tetraedron trigonum</i>	-	18,000	10,000	-	-

ตาราง ผลการวิเคราะห์แฟลงก์ตอนพืช (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

(ต่อ)

ชนิดแฟลงก์ตอนพืช	ปริมาณแฟลงก์ตอนพืช (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
Family Scenedesmaceae					
24. <i>Actinastrum hantzschii</i>	9,000	27,000	-	25,000	-
25. <i>Micractinium pusillum</i>	61,000	-	-	-	-
26. <i>Scenedesmus armatus</i>	9,000	-	-	16,000	-
27. <i>Scenedesmus dimorplus</i>	-	101,000	-	-	-
Order Ulotrichales					
Family Ulotrichaceae					
28. <i>Geminella ellipsoidea</i>	-	-	38,000	25,000	-
29. <i>Geminella</i> sp.	-	27,000	-	41,000	-
Order Zygematales					
Family Zygnemataceae					
30. <i>Spirogyra</i> sp.	-	46,000	-	-	-
31. <i>Spirogyra weberi</i>	70,000	73,000	48,000	205,000	270,000
Family Desmidiaceae					
32. <i>Arthodesmus curvatus</i>	-	-	-	-	25,000
33. <i>Closterium acerosum</i>	-	9,000	-	-	-
34. <i>Closterium ehrenbergii</i>	26,000	-	-	-	-
35. <i>Closterium gracile</i>	9,000	-	-	8,000	17,000
36. <i>Closterium kuetzingii</i>	-	-	-	8,000	-
37. <i>Closterium lineatum</i>	35,000	27,000	-	-	-
38. <i>Closterium</i> sp.	-	-	19,000	-	34,000
39. <i>Cosmarium nudum</i>	18,000	27,000	-	16,000	8,000
40. <i>Euastrum denticulatum</i>	-	-	10,000	-	-
41. <i>Euastrum sinuosum</i>	-	18,000	19,000	16,000	-
42. <i>Micrasterias foliacea</i>	-	9,000	-	-	-
43. <i>Staurostrum gracile</i>	-	37,000	57,000	8,000	-
44. <i>Xanthidium acanthophorum</i>	9,000	-	-	16,000	-

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

(ต่อ)

ชนิดแพลงก์ตอนพืช	ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
45. <i>Xanthidium basidentatum</i>	-	-	10,000	-	-
Class Euglenophyceae					
Order Euglenales					
Family Euglenaceae					
46. <i>Euglena acus</i>	210,000	448,000	172,000	139,000	144,000
47. <i>Euglena oxyuris</i>	26,000	46,000	48,000	25,000	25,000
48. <i>Euglena viridis</i>	70,000	27,000	38,000	57,000	42,000
49. <i>Lepocinclis ovum</i>	131,000	659,000	48,000	49,000	34,000
50. <i>Phacus angulatus</i>	-	92,000	57,000	8,000	-
51. <i>Phacus hamatus</i>	70,000	229,000	38,000	33,000	76,000
52. <i>Phacus helikoides</i>	18,000	-	-	-	-
53. <i>Phacus longicauda</i>	44,000	156,000	-	-	-
54. <i>Phacus myersi</i>	26,000	64,000	-	-	-
55. <i>Phacus platalea</i>	-	-	10,000	16,000	42,000
56. <i>Phacus ranula</i>	79,000	18,000	38,000	49,000	-
57. <i>Phacus</i> sp.	-	92,000	29,000	41,000	34,000
58. <i>Phacus suecicus</i>	-	9,000	-	-	-
59. <i>Phacus tortus</i>	114,000	201,000	162,000	148,000	68,000
60. <i>Strombomonas australica</i>	44,000	-	10,000	-	-
61. <i>Strombomonas fluviatilis</i>	245,000	73,000	76,000	74,000	-
62. <i>Strombomonas gibberosa</i>	88,000	82,000	10,000	66,000	8,000
63. <i>Strombomonas girardiana</i>	201,000	329,000	401,000	295,000	211,000
64. <i>Trachelomonas australica</i>	-	9,000	-	-	-
65. <i>Trachelomonas crebea</i>	219,000	183,000	134,000	230,000	135,000
66. <i>Trachelomonas daugerdiana</i>	26,000	82,000	19,000	25,000	34,000
67. <i>Trachelomonas hispida</i>	630,000	366,000	306,000	369,000	406,000
68. <i>Trachelomonas mirabilis</i>	-	18,000	10,000	-	-
69. <i>Trachelomonas superba</i>	18,000	55,000	57,000	25,000	25,000

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

(ต่อ)

ชนิดแพลงก์ตอนพืช	ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
70. <i>Trachelomonas volzii</i>	53,000	18,000	19,000	8,000	17,000
Division Chromophyta					
Class Bacillariophyceae					
Order Biddulphiales					
Suborder Coscinodiscineae					
Family Thalassiosiraceae					
71. <i>Cyclotella stelligera</i>	105,000	27,000	-	-	34,000
Family Aulacoseiraceae					
72. <i>Aulacoseira baicalensis</i>	35,000	119,000	96,000	164,000	110,000
73. <i>Aulacoseira granulata</i>	26,000	9,000	19,000	8,000	-
Order Bacillariales					
Suborder Fragilariineae					
Family Fragilariaceae					
74. <i>Fragilaria capucina</i>	44,000	-	48,000	-	-
75. <i>Synedra acus</i>	140,000	64,000	29,000	131,000	-
76. <i>Synedra rumpens</i>	175,000	110,000	153,000	49,000	25,000
77. <i>Synedra ulna</i>	114,000	165,000	86,000	98,000	42,000
Suborder Bacillariineae					
Family Eunotiaceae					
78. <i>Eunotia pectinalis</i>	53,000	92,000	38,000	41,000	76,000
79. <i>Eunotia tenella</i>	-	-	115,000	-	-
Family Achnanthaceae					
80. <i>Cocconeis</i> sp.	-	9,000	-	16,000	-
Family Cymbellaceae					
81. <i>Gomphonema parvulum</i>	-	9,000	48,000	25,000	-
Family Naviculaceae					
82. <i>Gyrosigma attenuatum</i>	-	9,000	19,000	-	-

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

(ต่อ)

ชนิดแพลงก์ตอนพืช	ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
83. <i>Gyrosigma distortum</i>	-	-	-	16,000	8,000
84. <i>Navicula lanceolata</i>	-	18,000	19,000	-	-
85. <i>Pinnularia gibba</i>	-	-	-	-	8,000
Family Bacillariaceae					
86. <i>Nitzschia acicularis</i>	-	-	-	-	25,000
87. <i>Nitzschia lorenziana</i>	-	9,000	115,000	-	-
88. <i>Nitzschia reversa</i>	-	18,000	-	16,000	-
89. <i>Nitzschia sigmoidea</i>	-	-	-	8,000	8,000
90. <i>Nitzschia</i> sp.	35,000	-	-	-	-
Family Surirellaceae					
91. <i>Surirella elegans</i>	26,000	-	76,000	8,000	42,000
92. <i>Surirella linearis</i>	-	-	29,000	-	-
93. <i>Surirella ovata</i>	-	9,000	-	8,000	-
94. <i>Surirella robusta</i>	-	-	-	-	8,000
95. <i>Surirella tenera</i>	-	-	19,000	16,000	-
Class Cryosphyceae					
Order Ochromonadales					
Family Dinobryaceae					
96. <i>Dinobryon</i> sp.	-	-	19,000	-	-
Order Synurales					
Family Mallomonadaceae					
97. <i>Mallomonas litomesa</i>	131,000	229,000	162,000	139,000	-
Class Dinophyceae					
Order Gonyaulacales					
Family Ceratiaceae					
98. <i>Ceratium hirundinella</i>	18,000	9,000	10,000	33,000	25,000

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

(ต่อ)

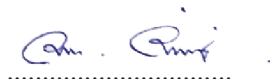
ชนิดแพลงก์ตอนพืช	ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
Order Peridiniales					
Family Peridiniaceae					
99. <i>Peridinium bipes</i>	490,000	348,000	382,000	525,000	676,000
100. <i>Peridinium cunningtonii</i>	-	46,000	19,000	57,000	17,000
101. <i>Peridinium</i> sp.	-	82,000	29,000	49,000	68,000
ชนิดแพลงก์ตอนพืช	50	64	57	63	45
ปริมาณแพลงก์ตอนพืช	4,547,000	5,870,000	3,854,000	4,268,000	3,367,000
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช	3.3675	3.5301	3.4739	3.4700	3.0447
ดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนพืช	0.8608	0.8488	0.8592	0.8375	0.7998

- Sample Location :**
1. สถานี 22106476-1 : AE1 แม่น้ำมูลบริเวณเหนือจุดสูบน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 2 ประมาณ 500 เมตร
 2. สถานี 22106476-2 : AE2 แม่น้ำมูลบริเวณจุดสูบน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 2
 3. สถานี 22106476-3 : AE3 แม่น้ำมูลบริเวณเหนือจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร
 4. สถานี 22106476-4 : AE4 แม่น้ำมูลบริเวณจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1
 5. สถานี 22106476-5 : AE5 แม่น้ำมูลบริเวณท้ายจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร

Condition of Sample : contained in one plastic bottle, sample containers comply to pretreatment-preservation standards (APHA, USEPA)



(นางสาวกนกวรรณ ขาวดอน)
ผู้วิเคราะห์



(นายอลงกต อินทรชาติ)
หัวหน้าสถานีวิจัยประมงศรีราชา



สถานีวิจัยประมงศรีราชา
101/12 หมู่ 9 ต. บางพระ
อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20110
โทร./โทรสาร. (038) 311379

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

Address : 456 Moo 6 T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima, 30000

Project Name : Monitoring EIA

Project Location : GNRV1

รายงานผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
Phylum Protozoa					
Subphylum Plasmodroma					
Class Sarcodina					
Subclass Rhizopoda					
Order Testacida					
Family Arcellidae					
1. <i>Arcella</i> sp.	-	9,000	19,000	-	-
2. <i>Arcella vulgaris</i>	18,000	-	-	16,000	25,000
Family Diffugiidae					
3. <i>Centropyxis aculeata</i>	-	9,000	-	8,000	8,000
4. <i>Diffugia acuminata</i>	26,000	-	10,000	16,000	85,000
5. <i>Diffugia lebes</i>	-	-	19,000	8,000	-
6. <i>Diffugia lobostoma</i>	-	-	10,000	-	-

ตาราง ผลการวิเคราะห์แฟลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

(ต่อ)

ชนิดแฟลงก์ตอนสัตว์	ปริมาณแฟลงก์ตอนสัตว์ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
7. <i>Diffugia</i> sp.	-	-	-	8,000	-
Family Euglyphidae					
8. <i>Euglypha acanthophora</i>	-	-	-	8,000	-
9. <i>Euglypha rotunda</i>	-	-	19,000	8,000	-
Order Radiolarida					
Suborder Spumellaria					
10. <i>Heliodiscus phacodiscus</i>	-	-	-	-	8,000
Subphylum Ciliophora					
Class Ciliata					
Subclass Holotricha					
Order Gymnostomatida					
11. <i>Coleps</i> sp.	18,000	55,000	-	-	-
12. <i>Didinium</i> sp.	-	-	-	8,000	-
Subclass Spirotricha					
Order Tintinnida					
Family Tintinnididae					
13. <i>Tintinnidium</i> sp.	-	27,000	29,000	25,000	17,000
Family Codonellidae					
14. <i>Tintinnopsis lacustris</i>	-	-	10,000	-	-
15. <i>Tintinnopsis</i> sp.	26,000	-	-	8,000	-
Subclass Peritricha					
Order Peritrichida					
16. <i>Pyxicola</i> sp.	9,000	-	-	-	-
17. <i>Vorticella</i> sp.	-	18,000	-	-	-

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)
(ต่อ)

ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
Phylum Rotifera					
Class Monogononta					
Order Ploima					
Family Brachionidae					
18. <i>Anuraeopsis fissa</i>	9,000	27,000	-	16,000	8,000
19. <i>Colurella obtusa</i>	9,000	-	10,000	16,000	8,000
20. <i>Keratella cochlearis</i>	-	-	10,000	-	-
21. <i>Lepadell acuminata</i>	-	-	-	8,000	8,000
Family Lecanidae					
22. <i>Lecane bulla</i>	9,000	-	-	-	8,000
23. <i>Lecane closterocerca</i>	9,000	9,000	-	-	-
24. <i>Lecane decipiens</i>	9,000	-	-	-	-
25. <i>Lecane hastata</i>	-	-	-	-	8,000
26. <i>Lecane inermis</i>	-	9,000	-	-	-
27. <i>Lecane lunaris</i>	-	-	-	8,000	8,000
Family Tricocercidae					
28. <i>Trichocerca pusilla</i>	-	-	-	8,000	17,000
29. <i>Trichocerca similis</i>	26,000	-	-	-	-
Family Gastropodidae					
30. <i>Ascomorpha</i> sp.	9,000	-	-	-	-
Family Asplanchnidae					
31. <i>Asplanchna priodonta</i>	26,000	9,000	19,000	8,000	17,000
Family Synchaetidae					
32. <i>Polyarthra dolichoptera</i>	35,000	18,000	19,000	16,000	8,000
33. <i>Polyarthra vulgaris</i>	9,000	9,000	29,000	-	34,000

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

(ต่อ)

ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
Order Flosculariaceae					
Family Testudinellidae					
34. <i>Filinia camasacla</i>	9,000	-	-	-	-
35. <i>Filinia opoliensis</i>	9,000	-	-	-	-
36. <i>Testudinella patina</i>	-	9,000	-	-	8,000
Family Hexarthridae					
37. <i>Hexarthra mira</i>	9,000	-	-	-	-
Phylum Arthropoda					
Class Crustacea					
Subclass Copepoda					
38. Copepod nauplii	18,000	27,000	19,000	25,000	-
Order Cyclopoida					
39. Cyclopoid copepod	-	-	-	8,000	-
ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	19	13	13	19	16
ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์	292,000	235,000	222,000	226,000	275,000
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์	2.8107	2.3539	2.4923	2.8436	2.3846
ดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนสัตว์	0.9516	0.9177	0.9717	0.9658	0.8601

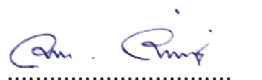
- Sample Location :**
1. สถานี 22106476-1 : AE1 แม่น้ำมูลบริเวณเหนือจุดสูบน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 2 ประมาณ 500 เมตร
 2. สถานี 22106476-2 : AE2 แม่น้ำมูลบริเวณจุดสูบน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 2
 3. สถานี 22106476-3 : AE3 แม่น้ำมูลบริเวณเหนือจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร
 4. สถานี 22106476-4 : AE4 แม่น้ำมูลบริเวณจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1
 5. สถานี 22106476-5 : AE5 แม่น้ำมูลบริเวณท้ายจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร

Condition of Sample : contained in one plastic bottle, sample containers comply to pretreatment-preservation standards (APHA, USEPA)



(นางสาวกนกวรรณ ขาวด่อน)

ผู้วิเคราะห์



(นายอลงกต อินทรชาติ)

หัวหน้าสถานีวิจัยประมงศรีราชา



สถานีวิจัยประมงศรีราชา

101/12 หมู่ 9 ต. บางพระ

อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20110

โทร./โทรสาร. (038) 311379

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

Address : 456 Moo 6 T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima, 30000

Project Name : Monitoring EIA

Project Name : GNRV1


รายงานผลการวิเคราะห์ไข่น้ำและลูกปลา

ตาราง ผลการวิเคราะห์ไข่น้ำและลูกปลา (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

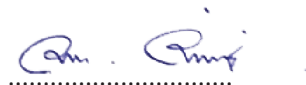
ชนิดไข่น้ำและลูกปลา	ปริมาณไข่น้ำและลูกปลา (ตัวต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร)				
	22106476-1	22106476-2	22106476-3	22106476-4	22106476-5
Phylum Chordata					
Class Actinopterygii					
Order Cypriniformes					
Family Cyprinidae (กลุ่มปลาซิว)	5	-	-	-	-
Order Gobiiformes					
Family Gobiidae (กลุ่มปลานู)	-	16	17	-	5
Order Siluriformes					
Family Bagridae (กลุ่มปลาเขยง)	-	-	-	6	-
กลุ่มลูกปลา	1	1	1	1	1
ปริมาณลูกปลา	5	16	17	6	5
ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกปลา	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ปริมาณไข่น้ำ	-	-	-	-	-

- Sample Location :**
1. สถานี 22106476-1 : AE1 แม่น้ำมูลบริเวณเหนือจุดสูบน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 2 ประมาณ 500 เมตร
 2. สถานี 22106476-2 : AE2 แม่น้ำมูลบริเวณจุดสูบน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 2
 3. สถานี 22106476-3 : AE3 แม่น้ำมูลบริเวณเหนือจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร
 4. สถานี 22106476-4 : AE4 แม่น้ำมูลบริเวณจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 1
 5. สถานี 22106476-5 : AE5 แม่น้ำมูลบริเวณท้ายจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร

Condition of Sample : contained in one plastic bottle, add 10% formalin sample containers comply to
pretreatment-preservation standards (APHA, USEPA)



(นายอรรถวุฒิ กันทะวงศ์)
ผู้วิเคราะห์

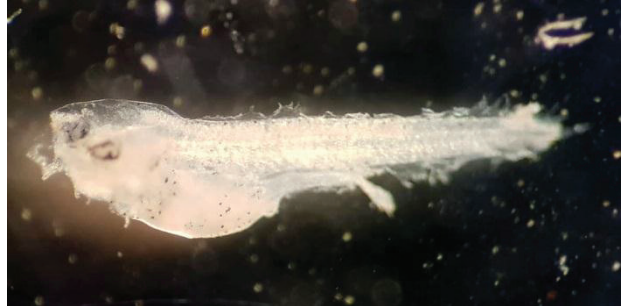


(นายอลงกต อินทรชาติ)
หัวหน้าสถานีวิจัยประมงศรีราชา

ภาพลูกปลา



ลูกปลาจิ๋ว (วงศ์ Cyprinidae)



ลูกปลาเขยง (วงศ์ Bagridae)



ลูกปลานู๋ (วงศ์ Gobiidae)



สถานีวิจัยประมงศรีราชา
101/12 หมู่ 9 ต. บางพระ
อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20110
โทร./โทรสาร. (038) 311379

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.

Address : 456 Moo 6 T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima, 30000

Project Name : Monitoring EIA

Project Name : GNRV1

รายงานผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน

ตาราง ผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565)

ชนิดสัตว์หน้าดิน	ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัวต่อตารางเมตร)				
	22106477-1	22106477-2	22106477-3	22106477-4	22106477-5
Phylum Annelida					
Class Clitellata					
Order Lumbriculida					
Family Lumbriculidae					
<i>Lumbriculus</i> sp. (ไส้เดือนน้ำจืด)	104	-	-	60	30
Phylum Arthropoda					
Class Insecta					
Order Diptera					
Family Ceratopogonidae					
<i>Culicoides</i> sp. (ตัวอ่อนริ้น)	-	-	-	-	15
Family Chironomidae					
<i>Chironomus</i> sp. (หนอนแดง)	30	-	60	30	-

ตาราง ผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565) (ต่อ)

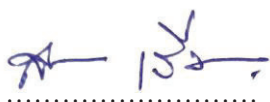
ชนิดสัตว์หน้าดิน	ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัวต่อตารางเมตร)				
	22106477-1	22106477-2	22106477-3	22106477-4	22106477-5
Order Ephemeroptera Family Ephemeridae <i>Ephemera</i> sp. (ตัวอ่อนแมลงชีปะขาว)	-	60	15	-	-
Order Trichoptera Family Polycentropodidae <i>Polycentropus</i> sp. (ตัวอ่อนแมลงหนอนปลอกน้ำ)	-	-	-	15	15
Phylum Mollusca Class Gastropoda Order Architenioglossa Family Viviparidae <i>Filopaludina</i> sp. (หอยขม) <i>Trochotaia</i> sp. (หอยเวียน)	-	-	-	-	30 75
Class Bivalvia Order Veneroida Family Cyrenidae <i>Corbicula</i> sp. (หอยทราย)	30	-	-	-	-
ชนิดสัตว์หน้าดิน	3	1	2	3	5
ปริมาณสัตว์หน้าดิน	164	60	75	105	165
ค่าดัชนีความหลากหลายสัตว์หน้าดิน	0.9103	0.0000	0.5004	0.9557	1.4143

Sample Location :

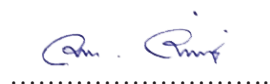
- สถานี 22106477-1 : AE1 แม่น้ำมูลบริเวณเหนือจุดสูบน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 2 ประมาณ 500 เมตร
- สถานี 22106477-2 : AE2 แม่น้ำมูลบริเวณจุดสูบน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 2

3. สถานี 22106477-3 : AE3 แม่น้ำมูลบริเวณเหนือจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร
4. สถานี 22106477-4 : AE4 แม่น้ำมูลบริเวณจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 1
5. สถานี 22106477-5 : AE5 แม่น้ำมูลบริเวณท้ายจุดระบายน้ำของโครงการโรงไฟฟ้า
หนองระเวียง 1 ประมาณ 500 เมตร

Condition of Sample : contained in one plastic zip bag



(นายสาโรจน์ เริ่มคำริห์)
ผู้วิเคราะห์



(นายอลงกต อินทรชาติ)
หัวหน้าสถานีวิจัยประมงศรีราชา

ภาคผนวก ค-8

ระดับเสียงในบริเวณการทำงาน



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271864

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 06, 2022
Report Number: 2426309-1

Page 1 of 1

Sample Number 2271864-1
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location บริเวณ Auxiliary Cooling Tower
Measurement Date Aug 29, 2022
Measurement by Jessadin Kongsukdithai

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
10:00 AM - 11:00 AM	77.5	79.4	77.4
11:00 AM - 12:00 PM	77.3	78.7	77.2
12:00 PM - 01:00 PM	77.2	79.3	77.1
01:00 PM - 02:00 PM	77.2	79.5	77.1
02:00 PM - 03:00 PM	77.2	78.5	77.1
03:00 PM - 04:00 PM	77.2	78.4	77.1
04:00 PM - 05:00 PM	77.4	79.4	77.4
05:00 PM - 06:00 PM	77.4	79.0	77.3

Leq Average 8 hrs. (dB(A)) 77.3
Lmax (dB(A)) 79.5
Standard (dB(A)) 90
Reference Method : Based on ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271864

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 06, 2022
Report Number : 242631091

Page 1 of 1

Sample Number 22P176492
Parameter Noise Le(7 hrs.q
Location บริเวณ Gas Compressor 1
Measurement Date Aug 2), 2022
Measurement by xessadin wongsukdithai

Time	Le(8dJ 8Aq	LmaK 8dJ 8Aq	L) 0 8dJ 8Aq
0):56 AM 9 10:56 AM	PP.6	70.6	P6.1
10:56 AM 9 11:56 AM	P6.P	P).4	P5.5
11:56 AM 9 12:56 bM	P6.2	P7.6	P5.2
12:56 bM 9 01:56 bM	P6.5	P).0	P5.6
01:56 bM 9 02:56 bM	P6.2	P7.1	P5.2
02:56 bM 9 03:56 bM	P6.4	P7.4	P5.3
03:56 bM 9 04:56 bM	PP.7	70.6	P6.4
04:56 bM 9 05:56 bM	PP.3	70.3	P6.1

Le(Average 7 hrs. 8dJ 8Aq

P6.)

LmaK 8dJ 8Aq

70.6

Standard 8dJ 8Aq

)0

140

Reference Method : Jased on ISB1))691 and 1))692

Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist 84q

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without the written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd. strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271864

Date Received : Sep 01, 2022

Date Reported : Sep 06, 2022

Report Number: 2426311-1

Page 1 of 1

Sample Number 2271864-3
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location บริเวณ Boiler Feed Pump
Measurement Date Aug 29, 2022
Measurement by Jessadin Kongsukdithai

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
10:00 AM - 11:00 AM	84.6	90.5	82.7
11:00 AM - 12:00 PM	83.0	84.7	82.4
12:00 PM - 01:00 PM	82.4	83.9	81.8
01:00 PM - 02:00 PM	82.7	83.9	82.1
02:00 PM - 03:00 PM	82.7	83.9	82.2
03:00 PM - 04:00 PM	82.7	84.3	82.1
04:00 PM - 05:00 PM	82.5	84.2	82.0
05:00 PM - 06:00 PM	82.6	83.9	82.1

Leq Average 8 hrs. (dB(A))

83.0

Lmax (dB(A))

90.5

Standard (dB(A))

90

140

Reference Method : Based on ISO1996-1 and 1996-2

Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271864

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 06, 2022
Report Number : 242631291

Page 1 of 1

Sample Number 22P176494
Parameter Noise Le(7 hrs.q
Location บริเวณ Gas Tur- ine 1
Measurement Date Aug 2), 2022
Measurement by xessadin wongsukdithai

Time	Le(8dJ 8Aq	LmaK 8dJ 8Aq	L) 0 8dJ 8Aq
0):4P AM 9 10:4P AM	73.1	76.6	71.4
10:4P AM 9 11:4P AM	73.3	7P.4	71.4
11:4P AM 9 12:4P bM	73.6	76.)	71.4
12:4P bM 9 01:4P bM	74.7	77.2	72.P
01:4P bM 9 02:4P bM	75.3	77.2	73.5
02:4P bM 9 03:4P bM	75.2	77.6	73.6
03:4P bM 9 04:4P bM	75.6	77.P	73.7
04:4P bM 9 05:4P bM	74.6	77.3	72.P

Le(Average 7 hrs. 8dJ 8Aq 74.5
LmaK 8dJ 8Aq 77.P
Standard 8dJ 8Aq)0 140
Reference Method : Jased on ISB1))691 and 1))692
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist 84q

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd. strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271864

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 06, 2022
Report Number : 242631391

Page 1 of 1

Sample Number 22P176495
Parameter Noise Le(7 hrs.q
Location บริเวณ Steam Tur-ine
Measurement Date Aug 2), 2022
Measurement by xessadin wongsukdithai

Time	Le(8dJ 8Aq	LmaK 8dJ 8Aq	L) 0 8dJ 8Aq
10:06 AM 9 11:06 AM	P6.5	75.7	P5.)
11:06 AM 9 12:06 bM	P5.)	PP.5	P5.5
12:06 bM 9 01:06 bM	P5.7	70.2	P5.4
01:06 bM 9 02:06 bM	P5.)	P).3	P5.5
02:06 bM 9 03:06 bM	P6.0	P).0	P5.6
03:06 bM 9 04:06 bM	P6.1	P).)	P5.P
04:06 bM 9 05:06 bM	P6.0	71.5	P5.6
05:06 bM 9 06:06 bM	P6.0	71.0	P5.6

Le(Average 7 hrs. 8dJ 8Aq P6.0
LmaK 8dJ 8Aq 75.7
Standard 8dJ 8Aq)0 140
Reference Method : Jased on ISB1))691 and 1))692
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist 84q

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd. strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

11410951/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise.rpt (3:06PM)



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271864

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 06, 2022
Report Number : 242631491

Page 1 of 1

Sample Number 22P176496
Parameter Noise Le(7 hrs.q
Location บริเวณ Air cooled condensor
Measurement Date Aug 2), 2022
Measurement by xessadin wongsukdithai

Time	Le(8dJ 8Aq	LmaK 8dJ 8Aq	L) 0 8dJ 8Aq
10:07 AM 9 11:07 AM	P5.6	P7.5	P5.2
11:07 AM 9 12:07 bM	P5.3	P6.P	P5.0
12:07 bM 9 01:07 bM	P5.3	72.2	P4.)
01:07 bM 9 02:07 bM	P5.3	71.4	P4.)
02:07 bM 9 03:07 bM	P5.4	71.5	P5.0
03:07 bM 9 04:07 bM	P5.5	75.1	P4.)
04:07 bM 9 05:07 bM	P5.4	77.2	P5.0
05:07 bM 9 06:07 bM	P5.5	76.2	P4.)

Le(Average 7 hrs. 8dJ 8Aq P5.4
LmaK 8dJ 8Aq 77.2
Standard 8dJ 8Aq) 0 140
Reference Method : Jased on ISB1))691 and 1))692
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist 84q

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without the written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group Thailand strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271864

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 06, 2022
Report Number : 242631591

Page 1 of 1

Sample Number 22P17649P
Parameter Noise Le(7 hrs.q
Location บริเวณ Gas Compressor 2
Measurement Date Aug 2), 2022
Measurement by xessadin wongsukdithai

Time	Le(8dJ 8Aq	LmaK 8dJ 8Aq	L) 0 8dJ 8Aq
0):55 AM 9 10:55 AM	PP.4	70.6	P5.3
10:55 AM 9 11:55 AM	PP.3	70.5	P5.0
11:55 AM 9 12:55 bM	PP.0	70.0	P4.P
12:55 bM 9 01:55 bM	P6.2	P7.P	P4.3
01:55 bM 9 02:55 bM	P6.0	P7.6	P4.1
02:55 bM 9 03:55 bM	P6.2	P7.)	P4.2
03:55 bM 9 04:55 bM	P6.P	P).7	P4.4
04:55 bM 9 05:55 bM	PP.1	P).6	P4.3

Le(Average 7 hrs. 8dJ 8Aq

P6.7

LmaK 8dJ 8Aq

70.6

Standard 8dJ 8Aq

)0

140

Reference Method : Jased on ISB1))691 and 1))692

Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist 84q

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without the written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd. strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271864

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 06, 2022
Report Num-er: 242631691

Page 1 of 1

Sample Number 22P176497
Parameter Noise Le(7 hrs.q
Location บริเวณ Gas Tur- ine 2
Measurement Date Aug 2), 2022
Measurement by xessadin wongsukdithai

Time	Le(8dJ 8Aq	LmaK 8dJ 8Aq	L) 0 8dJ 8Aq
0):53 AM 9 10:53 AM	70.0	74.6	P7.6
10:53 AM 9 11:53 AM	70.5	75.0	P7.P
11:53 AM 9 12:53 bM	71.5	73.P	70.3
12:53 bM 9 01:53 bM	70.7	73.4	P).5
01:53 bM 9 02:53 bM	P).5	72.5	P7.5
02:53 bM 9 03:53 bM	P).4	72.3	P7.6
03:53 bM 9 04:53 bM	71.1	73.6	P).5
04:53 bM 9 05:53 bM	70.2	72.4	P).2

Le(Average 7 hrs. 8dJ 8Aq 70.4
LmaK 8dJ 8Aq 75.0
Standard 8dJ 8Aq)0 140
Reference Method : Jased on ISB1))691 and 1))692
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist 84q

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without the written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group Thailand strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122163
Date Received : Nov 5, 2015
Date Reported : Dec 01, 2015
Report Number: S50D61691

Page 1 of 1

Sample Number SS15516391
Parameter Noise Le7 8 hrs.
Location บริเวณ Auxiliary Cooling Tower
Measurement Date Nov 5, 2015
Measurement by xessadin wongsukdithai

Time	Le7 RdJ PA((Lmax RdJ PA((LDO RdJ PA((
08:30 AM - 10:30 AM	K8.5	KD.0	KK.8
10:30 AM - 11:30 AM	K8.1	K8.5	K8.1
11:30 AM - 12:30 PM	K8.0	K8.4	KK.D
12:30 PM - 01:30 PM	KK.D	K8.3	KK.8
01:30 PM - 03:30 PM	KK.8	K8.5	KK.K
03:30 PM - 04:30 PM	KK.8	K8.3	KK.K
04:30 PM - 05:30 PM	KK.D	K8.3	KK.8
05:30 PM - 06:30 PM	KK.D	K8.5	KK.8

Le7 Average 8 hrs. RdJ PA((K8.0

Lmax RdJ PA((KD.0

Standard RdJ PA((D0 140

Reference Method : Based on ISO15667 and ISO15669

Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Baranya Chalermthamrong
Scientist P4

Approved by

Supt S.

Bupot Balamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) Ltd. strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122163

Date Received : Nov 55, S0SS
Date Reported : Dec 01, S0SS
Report Number: S50D619-1

Page 1 of 1

Sample Number SS1SS163-S
Parameter Noise Le8 (hrs.q
Location บริเวณ Gas Compressor 1
Measurement Date Nov 53, S0SS
Measurement by)essadin xongsukdithai

Time	Le8 7dw7Aq	LmaJ 7dw7Aq	LD0 7dw7Aq
00:19 AM - 10:19 AM	95.1	9D.3	94.0
10:19 AM - 11:19 AM	95.5	9D.6	93.D
11:19 AM - 1S:19 PM	94.S	96.9	93.4
1S:19 PM - 01:19 PM	94.9	9D.0	93.9
01:19 PM - 0S:19 PM	94.4	96.6	93.6
0S:19 PM - 03:19 PM	94.6	99.(93.9
03:19 PM - 04:19 PM	94.5	99.4	93.5
04:19 PM - 05:19 PM	94.3	99.0	93.6

Le8 Average (hrs. 7dw7Aq 94.6

LmaJ 7dw7Aq 9D.6

Ktandard 7dw7Aq D0 140

Reference Method : wased on IKB1DD6-1 and 1DD6-S

Ktandard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Karanya Chalermthamrong
Kcientist 74q

Approved by

Supt S.

Kupot Kalamteh
Kection Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples/as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without the written consent from the Laboratory. ALK Laboratory Group Thailand strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122163
Date Received : Nov 55, S0SS
Date Reported : Dec 01, S0SS
Report NumPer: S50DS1-bl

Page 1 of 1

Sample Number SS1SS163b3
Parameter Noise & Le(- hrs.q
Location บริเวณ) oiler Beed 7ump
Measurement Date Nov 53, S0SS
Measurement by Fessadin 9ongsukdithai

Time	Le(8d) 8Aq	LmaJ 8d) 8Aq	LD0 8d) 8Aq
00:41 AM to 10:41 AM	-4.3	D0.5	-0.4
10:41 AM to 11:41 AM	-1.D	-3.6	-1.1
11:41 AM to 15:41 7M	-3.D	-5.K	-3.1
15:41 7M to 01:41 7M	-3.D	-5.6	-3.1
01:41 7M to 05:41 7M	-3.5	-5.5	-S.K
05:41 7M to 03:41 7M	-3.1	-5.0	-S.5
03:41 7M to 04:41 7M	-3.1	-4.D	-S.5
04:41 7M to 05:41 7M	-3.0	-5.0	-S.4

Le(Average - hrs. 8d) 8Aq -3.4
LmaJ 8d) 8Aq D0.5
xstandard 8d) 8Aq D0 140
Reference Method :) ased on IxO1DD6bl and 1DD6bS
xstandard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

xaranya Chalermthamrong
scientist 84q

Approved by

Supt S.

xupot xalamteh
section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd. strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122163

Date Received : Nov 55, S0SS
Date Reported : Dec 01, S0SS
Report Number: S50D61D91

Page 1 of 1

Sample Number SS1SS16394
Parameter Noise Le7 8 hrs.
Location บริเวณ Gas Turbine 1
Measurement Date Nov 53, S0SS
Measurement by qessadin) ongsukdithai

Time	Le7 PdxPA((LmawPdxPA((LD0 PdxPA((
00:18 AM 910:18 AM	83.5	8D.4	JJ.4
10:18 AM 911:18 AM	85.8	8D.0	84.5
11:18 AM 915:18 bM	84.6	8J.3	83.5
15:18 bM 901:18 bM	84.J	8J.0	83.5
01:18 bM 905:18 bM	85.0	8J.1	84.1
05:18 bM 903:18 bM	84.5	86.4	83.5
03:18 bM 904:18 bM	84.5	86.D	83.4
04:18 bM 905:18 bM	85.1	8J.1	84.5

Le7 Average 8 hrs. PdxPA((84.J
LmawPdxPA((8D.4
Ktandard PdxPA((D0 140

Reference Method : based on IKB1DD691 and 1DD695

Ktandard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Karanya Chalermthamrong
Scientist P4((

Approved by

Supt S.

Kupot Kalamteh
Kecton Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALK Laboratory Group PThailand(strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122163
Date Received : Nov 55, S0SS
Date Reported : Dec 01, S0SS
Report Number: S50D6S091

Page 1 of 1

Sample Number SS1SS16395
Parameter Noise FLe7 8 hrs.
Location บริเวณ qteam Tur-ine
Measurement Date Nov 53, S0SS
Measurement by Jessadin xongsukdithai

Time	Le7 PdwPA((LmaJ PdwPA((LD0 PdwPA((
00:43 AM 910:43 AM	K8.1	84.D	K6.5
10:43 AM 911:43 AM	K6.8	K8.8	K6.3
11:43 AM 915:43 bM	KK.0	K8.D	K6.5
15:43 bM 901:43 bM	K6.8	K8.6	K6.4
01:43 bM 905:43 bM	K6.K	K8.1	K6.3
05:43 bM 903:43 bM	K6.8	K8.4	K6.3
03:43 bM 904:43 bM	K6.6	K8.5	K6.1
04:43 bM 905:43 bM	K6.D	K8.D	K6.1

Le7 Average 8 hrs. PdwPA((

KK.0

LmaJ PdwPA((

84.D

qstandard PdwPA((

D0

140

Reference Method : wased on IqB1DD691 and 1DD695

qstandard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

qaranya Chalermthamrong
qcientist P4(

Approved by

Supt S.

qupot qalamteh
qection Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

11410951/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise.rpt (5:52PM)



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122163

Date Received : Nov 55, S0SS
Date Reported : Dec 01, S0SS
Report Number: S50D6S191

Page 1 of 1

Sample Number SS1SS16396
Parameter Noise Le7 8 hrs.
Location บริเวณ Air cooled condensor
Measurement Date Nov 53, S0SS
Measurement by qessadin) ongsukdithai

Time	Le7 PdxPA((LmawPdxPA((LD0 PdxPA((
00:56 AM 910:56 AM	77.6	80.4	74.8
10:56 AM 911:56 AM	74.6	76.5	74.1
11:56 AM 915:56 bM	74.7	78.0	74.0
15:56 bM 901:56 bM	74.1	78.1	73.6
01:56 bM 905:56 bM	74.1	78.5	73.5
05:56 bM 903:56 bM	74.5	78.6	73.7
03:56 bM 904:56 bM	74.5	77.6	74.0
04:56 bM 905:56 bM	74.6	76.4	74.5

Le7 Average 8 hrs. PdxPA((75.0

LmawPdxPA((80.4

Kstandard PdxPA((80

Reference Method : based on IKB1DD691 and 1DD695

Kstandard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Karanya Chalermthamrong
Scientist P4

Approved by

Supt S.

Kupot Kalamteh
Section Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested samples as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALK Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122163

2ate Received : Nov S5, S0SS
2ate Reported : 2 ec 01, S0SS
Report Num- er: S50D6SS91

Page 1 of 1

Sample Number SS1SS163P
Parameter Noise Le8 (hrs.q
Location บริเวณ Gas Compressor S
Measurement Date Nov S3, S0SS
Measurement by)essadin xongsukdithai

Time	Le8 7dw7Aqq	LmaJ 7dw7Aqq	LD0 7dw7Aqq
0D:05 AM 9 10:05 AM	P5.S	PP.D	P3.D
10:05 AM 9 11:05 AM	P5.3	PP.4	P4.0
11:05 AM 9 1S:05 bM	P5.S	PP.S	P4.S
1S:05 bM 9 01:05 bM	P4.(P6.D	P3.5
01:05 bM 9 0S:05 bM	P4.(PP.1	P3.4
0S:05 bM 9 03:05 bM	P4.D	P6.D	P3.6
03:05 bM 9 04:05 bM	P5.1	PP.S	P3.(
04:05 bM 9 05:05 bM	P5.4	PP.P	P3.P

Le8 Average (hrs. 7dw7Aqq

P5.1

LmaJ 7dw7Aqq

PP.D

Ktandard 7dw7Aqq

D0

140

Reference Method : wased on IKB 1DD691 and 1DD69S

Ktandard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Karanya Chalermthamrong
Kcientist 74q

Approved by

Supt S

Kupot Kalamteh
Kection Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested sample/s as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALK Laboratory Group Thailand strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122163

Date Received : Nov 55, S0SS
Date Reported : Dec 01, S0SS
Report Number: S50D6S391

Page 1 of 1

Sample Number SS1SS163P
Parameter Noise Le8 P hrs.
Location บริเวณ Gas Turbine S
Measurement Date Nov 53, S0SS
Measurement by qessadin)ongsukdithai

Time	Le8 7dx7A((Lmaw7dx7A((LD0 7dx7A((
00:15 AM 910:15 AM	J4.P	JP.5	J3.6
10:15 AM 911:15 AM	J5.5	JP.4	J4.3
11:15 AM 915:15 bM	J5.5	JJ.3	J4.5
15:15 bM 901:15 bM	J5.6	JJ.P	J4.6
01:15 bM 905:15 bM	J5.J	JJ.P	J4.J
05:15 bM 903:15 bM	J5.5	JP.1	J4.3
03:15 bM 904:15 bM	J5.6	JJ.D	J4.3
04:15 bM 905:15 bM	J5.5	JD.6	J4.5

Le8 Average P hrs. 7dx7A((J5.4

Lmaw7dx7A((

JD.6

Kstandard 7dx7A((

D0

140

Reference Method : based on IKB1DD691 and 1DD695

Kstandard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Saranya C.

Karanya Chalermthamrong
Scientist 74(

Approved by

Supt S.

Kupot Kalamteh
Kecton Oead

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALK Laboratory Group Thailand strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ภาคผนวก ค-9

ระดับความร้อนในบริเวณการทำงาน



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271871

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 02, 2022
Report Number: 2340336-1

Page 1 of 5

Sample Number 2271871-1
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 11.00 AM - 01.00 PM)
Measurement Date Aug 29, 2022
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : - แผนก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณ Condenser Exhaust Unit	120	27.6	26.1	31.0	30.8
Average (WBGT)		27.6			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

- Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
- Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271871

Date Received : Sep 01, 2022

Date Reported : Sep 02, 2022

Report Number: 2340336-1

Page 2 of 5

Sample Number 2271871-2
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 11.00 AM - 01.00 PM)
Measurement Date Aug 29, 2022
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : - แผนก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณท่อส่งน้ำ	120	27.6	25.1	33.4	32.9
Average (WBGT)		27.6			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

- Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
- Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271871

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 02, 2022
Report Number: 2340336-1

Page 3 of 5

Sample Number 2271871-3
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 11.00 AM - 01.00 PM)
Measurement Date Aug 29, 2022
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : - แผนก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณ Air cooled condensor	120	27.5	25.5	32.3	31.9
Average (WBGT)		27.5			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271871

Date Received : Sep 01, 2022

Date Reported : Sep 02, 2022

Report Number: 2340336-1

Page 4 of 5

Sample Number 2271871-4
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 11.00 AM - 01.00 PM)
Measurement Date Aug 29, 2022
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : - แผนก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณ Gas Turbine	120	30.6	27.1	40.1	35.9
Average (WBGT)		30.6			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271871

Date Received : Sep 01, 2022
Date Reported : Sep 02, 2022
Report Number: 2340336-1

Page 5 of 5

Sample Number 2271871-5
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 11.00 AM - 01.00 PM)
Measurement Date Aug 29, 2022
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : - แผนก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณ Steam Turbine	120	32.0	28.0	41.3	41.2
Average (WBGT)		32.0			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

- Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
- Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122167

Date Received : Nov 55, S0SS

Date Reported : Nov 55, S0SS

Report Number: S4534-bP1

Page 1 of 5

Sample Number SS1SS16- P1
Parameter Heat (tress)(ampling Time : 10.00 AM P1S.00 8M9
Measurement Date Nov 53, S0SS
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่)ชื่อสนามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : Pแผนก : P9

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณ Condenser Exhaust Unit	1S0	S6.D	S5.4	30.4	30.3
Average)WBGT9		S6.D			
Guideline WBGT)°C9		34.0			

Reference Method : Wet Bul7 Glo7e Temperature

Guideline:

- Notification of 2 eapartment La7our 8rotection and Welfare on the Criteria and 8rocedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including 2 uration and Types of Business that must perform)B.E. S5619
- Ministerial Regulation on 8rescri7ing of (tandard for Administration and Management of Occupational (afety, Health and Environment in relation to Heat,Light and Noise, B.E.S55D

Technical Management

(upot (alamteh
(ection Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS (Laboratory Group) Thailand strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122167

2 ate Received : Nov S5, S0SS

2 ate Reported : Nov SD, S0SS

Report Num7er: S4534- bP1

8age S of 5

Sample Number SS1SS16- P5
Parameter Heat (tress)(ampling Time : 10.00 AM P1S.00 8M9
Measurement Date Nov S3, S0SS
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่)ชื่อพนามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : Pแผนก : P9

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณท่อลำเลียงไอน้ำ	1S0	S- .1	S5.5	30.D	30.6
Average)WBGT9		S- .1			
Guideline WBGT)°C9		34.0			

Reference Method : Wet Bul7 Glo7e Temperature

Guideline:

1. Notification of 2 eapartment La7our 8rotection and Welfare on the Criteria and 8rocedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including 2 uration and Types of Business that must perform)B.E. S5619
- S. Ministerial Regulation on 8rescri7ing of (tandard for Administration and Management of Occupational (afety, Health and Environment in relation to Heat,Light and Noise, B.E.S55D

Technical Management

(upot (alamteh
(ection Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The a7ove results are valid only for the analyzed/tested sample)s9 as indicated in this report. No part of this report or certificate may 7e reproduced in any from with out written consent from the La7oratory. AL(La7oratory Group)Thailand9 strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122167
Date Received : Nov 55, S0SS
Date Reported : Nov 55, S0SS
Report Number: S4534-bP1

Page 3 of 5

Sample Number SS1SS16- P3
Parameter Heat (tress)(ampling Time : 10.00 AM P15.00 8M9
Measurement Date Nov 53, S0SS
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่)ชื่อสนามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : Pแผนก : P9

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณ Air Cooled Condensor	1S0	S5.b	S4.1	SD.-	SD.0
Average)WBGT9		S5.b			
Guideline WBGT)°C9		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

- Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform)B.E. S5619
- Ministerial Regulation on Rescuing of (standard for Administration and Management of Occupational (afety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.S55D

Technical Management

(upot (alamteh
(ection Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS (Laboratory Group) Thailand strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122167

Date Received : Nov 55, S0SS

Date Reported : Nov 55, S0SS

Report Number: S4534-bP1

Page 4 of 5

Sample Number SS1SS16- P4
Parameter Heat (tress)(ampling Time : 10.00 AM P1S.00 8M9
Measurement Date Nov 53, S0SS
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่)ชื่อสนามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : Pแผนก : P9

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณ Gas Turbine	1S0	Sb.4	S6.0	34.4	33.0
Average)WBGT9		Sb.4			
Guideline WBGT)°C9		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

- Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform)B.E. S5619
- Ministerial Regulation on Rescribing of (standard for Administration and Management of Occupational (afety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.S55D

Technical Management

(upot (alamteh
(ection Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS (Laboratory Group) Thailand strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่ 4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122167

2 ate Received : Nov S5, S0SS

2 ate Reported : Nov SD, S0SS

Report Num7er: S4534- bP1

8age 5 of 5

Sample Number SS1SS16- P5
Parameter Heat (tress)(ampling Time : 10.00 AM P1S.00 8M9
Measurement Date Nov S3, S0SS
Measurement by Jessadin Kongsukdithai
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่)ชื่อพนามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : Pแผนก : P9

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
บริเวณ (team Tur7ine	1S0	33.0	30.-	3b.4	3- .b
Average)WBGT9		33.0			
Guideline WBGT)°C9		34.0			

Reference Method : Wet Bul7 Glo7e Temperature

Guideline:

1. Notification of 2 epartment La7our 8rotection and Welfare on the Criteria and 8rocedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including 2 uration and Types of Business that must perform)B.E. S5619
- S. Ministerial Regulation on 8rescri7ing of (tandard for Administration and Management of Occupational (afety, Health and Environment in relation to Heat,Light and Noise, B.E.S55D

Technical Management

(upot (alamteh
(ection Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The a7ove results are valid only for the analyzed/tested sample)s9 as indicated in this report. No part of this report or certificate may 7e reproduced in any from with out written consent from the La7oratory. AL(La7oratory Group)Thailand9 strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ภาคผนวก ค-10

แสงสว่างในบริเวณการทำงาน



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271876

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 08, 2022
Report Number : 2427052-1

Page 1 of 3

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Administration Building : Ground Floor : Meeting Room 2									
1.1	2271876-1	29 Aug 2022	Day time	1	1,140	860.7	150	300	Pass
1.2	2271876-2	29 Aug 2022	Day time	2	584				
1.3	2271876-3	29 Aug 2022	Day time	3	1,580				
1.4	2271876-4	29 Aug 2022	Day time	4	298				
1.5	2271876-5	29 Aug 2022	Day time	5	351				
1.6	2271876-6	29 Aug 2022	Day time	6	802				
1.7	2271876-7	29 Aug 2022	Day time	7	573				
1.8	2271876-8	29 Aug 2022	Day time	8	386				
1.9	2271876-9	29 Aug 2022	Day time	9	572				
1.10	2271876-10	29 Aug 2022	Day time	10	498				
Spot - Administration Building : Ground Floor : Plant Manager									
2	2271876-11	29 Aug 2022	Day time	1	478	-	400-500	-	Pass
Spot - Administration Building : Ground Floor : SHE Room โต๊ะคอมฯ 1									
3	2271876-12	29 Aug 2022	Day time	1	408	-	400-500	-	Pass
Spot - Administration Building : Ground Floor : SHE Room โต๊ะคอมฯ 2									
4	2271876-13	29 Aug 2022	Day time	1	406	-	400-500	-	Pass
Area - Administration Building : Ground Floor : Meeting Room									
5.1	2271876-14	29 Aug 2022	Day time	1	334	355.5	150	300	Pass
5.2	2271876-15	29 Aug 2022	Day time	2	377				
Area - Administration Building : Ground Floor : ห้องรับแขก									
6.1	2271876-16	29 Aug 2022	Day time	1	248	338.7	50	100	Pass
6.2	2271876-17	29 Aug 2022	Day time	2	257				
6.3	2271876-18	29 Aug 2022	Day time	3	294				
6.4	2271876-19	29 Aug 2022	Day time	4	375				
6.5	2271876-20	29 Aug 2022	Day time	5	542				
6.6	2271876-21	29 Aug 2022	Day time	6	316				
Area - Administration Building : Ground Floor : Copy Room									
7.1	2271876-22	29 Aug 2022	Day time	1	389	408.0	150	300	Pass
7.2	2271876-23	29 Aug 2022	Day time	2	427				
Area - Administration Building : Ground Floor : Server Room									
8.1	2271876-24	29 Aug 2022	Day time	1	260	277.5	100	200	Pass
8.2	2271876-25	29 Aug 2022	Day time	2	295				

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271876

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 08, 2022
Report Number : 2427052-1

Page 2 of 3

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
	Spot - Administration Building : Ground Floor : GA Manager								
9	2271876-26	29 Aug 2022	Day time	1	697	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ เจ้าหน้าที่จัดซื้อ 2 GNRV 2								
10	2271876-27	29 Aug 2022	Day time	1	467	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ เจ้าหน้าที่จัดซื้อ 1 GNRV 1								
11	2271876-28	29 Aug 2022	Day time	1	406	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ IT								
12	2271876-29	29 Aug 2022	Day time	1	589	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ GA Officer GNRV 1								
13	2271876-30	29 Aug 2022	Day time	1	604	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ GA Officer GNRV 2								
14	2271876-31	29 Aug 2022	Day time	1	490	-	400-500	-	Pass
	Area - Administration Building : Ground Floor : Corridor (จากหน้าห้องประชุมเล็กถึงห้องประชุมใหญ่)								
16.1	2271876-32	29 Aug 2022	Day time	1	104	158.5	50	100	Pass
16.2	2271876-33	29 Aug 2022	Day time	2	92				
16.3	2271876-34	29 Aug 2022	Day time	3	83				
16.4	2271876-35	29 Aug 2022	Day time	4	180				
16.5	2271876-36	29 Aug 2022	Day time	5	184				
16.6	2271876-37	29 Aug 2022	Day time	6	308				
	Area - Administration Building : Ground Floor : ห้องเก็บของ								
17.1	2271876-38	29 Aug 2022	Day time	1	304	358.5	50	100	Pass
17.2	2271876-39	29 Aug 2022	Day time	2	413				
	Area - Administration Building : Ground Floor : Electrical Control Room								
18.1	2271876-40	29 Aug 2022	Day time	1	328	327.0	100	200	Pass
18.2	2271876-41	29 Aug 2022	Day time	2	326				
	Area - Administration Building : Ground Floor : Men Toilet								
19.1	2271876-42	29 Aug 2022	Day time	1	258	302.5	50	100	Pass
19.2	2271876-43	29 Aug 2022	Day time	2	347				
	Area - Administration Building : Ground Floor : Women Toilet								
20.1	2271876-44	29 Aug 2022	Day time	1	743	639.5	50	100	Pass
20.2	2271876-45	29 Aug 2022	Day time	2	536				

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271876

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 08, 2022
Report Number : 2427052-1

Page 3 of 3

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Administration Building : Ground Floor : pantry									
21.1	2271876-46	29 Aug 2022	Day time	1	1,309	866.0	150	300	Pass
21.2	2271876-47	29 Aug 2022	Day time	2	505				
21.3	2271876-48	29 Aug 2022	Day time	3	587				
21.4	2271876-49	29 Aug 2022	Day time	4	1,063				
Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมพิวเตอร์สำรอง									
22	2271876-50	29 Aug 2022	Day time	1	402	-	400-500	-	Pass

Measurement by : Jessadin Kongsukdithai Personnel of ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017) dated November 27, B.E.2560 (2017), and published in the Royal Government Gazette, Vol.135, Part 39D dated February 21 B.E.2561 (2018)

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271878

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 08, 2022
Report Number : 2427056-1

Page 1 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Control Building : 2nd Floor : Corridor (ทางเดินก่อนลงบันได)									
1.1	2271878-1	29 Aug 2022	Day time	1	516	498.0	50	100	Pass
1.2	2271878-2	29 Aug 2022	Day time	2	480				
Area - Control Building : 2nd Floor : Men Toilet									
2.1	2271878-3	29 Aug 2022	Day time	1	300	486.5	50	100	Pass
2.2	2271878-4	29 Aug 2022	Day time	2	370				
2.3	2271878-5	29 Aug 2022	Day time	3	656				
2.4	2271878-6	29 Aug 2022	Day time	4	620				
Area - Control Building : 2nd Floor : Women Toilet									
3.1	2271878-7	29 Aug 2022	Day time	1	771	563.0	50	100	Pass
3.2	2271878-8	29 Aug 2022	Day time	2	355				
Area - Control Building : 2nd Floor : Pantry Room									
4.1	2271878-9	29 Aug 2022	Day time	1	1,209	974.5	150	300	Pass
4.2	2271878-10	29 Aug 2022	Day time	2	740				
Spot - Control Building : 2nd Floor : Utility Room (หน้าตู้ควบคุม C-2DB1)									
5	2271878-11	29 Aug 2022	Day time	1	680	-	200-300	-	Pass
Area - Control Building : 2nd Floor : DCS Room (บริเวณหน้าตู้ควบคุม)									
6.1	2271878-12	29 Aug 2022	Day time	1	354	499.3	100	200	Pass
6.2	2271878-13	29 Aug 2022	Day time	2	578				
6.3	2271878-14	29 Aug 2022	Day time	3	566				
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR จอควบคุม 1 (GNRV 1)									
7	2271878-15	29 Aug 2022	Day time	1	426	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR จอควบคุม 2 (GNRV 1)									
8	2271878-16	29 Aug 2022	Day time	1	410	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR จอควบคุม 3 (GNRV 2)									
9	2271878-17	29 Aug 2022	Day time	1	414	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR จอควบคุม 4 (GNRV 2)									
10	2271878-18	29 Aug 2022	Day time	1	439	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR โต๊ะทำงาน Shift Lead 1 (GNRV 1)									
11	2271878-19	29 Aug 2022	Day time	1	534	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR โต๊ะทำงาน Shift Lead 2 (GNRV 2)									
12	2271878-20	29 Aug 2022	Day time	1	485	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : DCS Room โต๊ะคอมฯ (Server)									
13	2271878-21	29 Aug 2022	Day time	1	470	-	400-500	-	Pass

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271878

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 08, 2022
Report Number : 2427056-1

Page 2 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot / Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
14	Spot - Control Building : 2nd Floor : DCS Room ไต้ะคอมฯ (Steam Turbine)								
	2271878-22	29 Aug 2022	Day time	1	414	-	400-500	-	Pass
15	Spot - Control Building : 2nd Floor : DCS Room ไต้ะคอมฯ (HDSR)								
	2271878-23	29 Aug 2022	Day time	1	410	-	400-500	-	Pass
16	Spot - Control Building : 2nd Floor : Operation Manager								
	2271878-24	29 Aug 2022	Day time	1	610	-	400-500	-	Pass

Measurement by : Jessadin Kongsukdithai Personnel of ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017) dated November 27, B.E.2560 (2017), and published in the Royal Government Gazette, Vol.135, Part 39D dated February 21 B.E.2561 (2018)

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271879

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 08, 2022
Report NumPer : 242705- b1

Page 1 of 1

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Control Building : 1st Floor : Battery Room									
1.1	227187- b1	2- Aug 2022	Day time	1	720	562.0	100	200	9ass
1.2	227187- b2	2- Aug 2022	Day time	2	404				
Area - Control Building : 1st Floor : บันได (ทางเดินหน้าห้อง MCC)									
2.1	227187- b3	2- Aug 2022	Day time	1	225	221.5	50	100	9ass
2.2	227187- b4	2- Aug 2022	Day time	2	218				
Area - Control Building : 1st Floor : MCC Room									
3.1	227187- b5	2- Aug 2022	Day time	1	220	301.0	100	200	9ass
3.2	227187- b6	2- Aug 2022	Day time	2	348				
3.3	227187- b7	2- Aug 2022	Day time	3	225				
3.4	227187- b8	2- Aug 2022	Day time	4	540				
3.5	227187- b-	2- Aug 2022	Day time	5	508				
3.6	227187- b10	2- Aug 2022	Day time	6	218				
3.7	227187- b11	2- Aug 2022	Day time	7	454				
3.8	227187- b12	2- Aug 2022	Day time	8	268				
3.-	227187- b13	2- Aug 2022	Day time	-	228				
3.10	227187- b14	2- Aug 2022	Day time	10	500				
3.11	227187- b15	2- Aug 2022	Day time	11	4- 8				
3.12	227187- b16	2- Aug 2022	Day time	12	204				
3.13	227187- b17	2- Aug 2022	Day time	13	246				
3.14	227187- b18	2- Aug 2022	Day time	14	180				
3.15	227187- b1-	2- Aug 2022	Day time	15	480				
3.16	227187- b20	2- Aug 2022	Day time	16	214				
3.17	227187- b21	2- Aug 2022	Day time	17	181				
3.18	227187- b22	2- Aug 2022	Day time	18	170				

Measurement by : Hssadin Wongsukdithai 9ersonnel of ALS LaPoratory Group zThailand/ Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of LaPour 9rotection and (elfare,) .E.2560 z2017/ dated NovemPer 27,) .E.2560 z2017/, and puPlished in the Royal Government Gavette, Vol.135, 9art 3- D dated xePruary 21) .E.2561 z2018/

Technical Management

Supot Salamteh
Section \ ead

Approved by

(ichan Choonharat
Assistant Manager

The aPove results are valid only for the analysed/tested samples/ as indicated in this report. No part of this report or certificate may Pe reproduced in any from Kithout Kritten consent from the LaPoratory. ALS LaPoratory Group zThailand/ strongly recommends that this report is not reproduced eBcept in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271883

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 28, 2022
Report Number : 2427074-1

Page 1 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Workshop : Ground Floor : Corridor : ทางเดินหน้าประตูทางเข้า Warehouse									
1.1	2271993-1	28 Aug 2022	Day time	1	168	132.5	50	100	Pass
1.2	2271993-2	28 Aug 2022	Day time	2	86				
Area - Workshop : Ground Floor : Men Toilet									
2.1	2271993-3	28 Aug 2022	Day time	1	761	630.5	50	100	Pass
2.2	2271993-4	28 Aug 2022	Day time	2	500				
Area - Workshop : Ground Floor : Women Toilet									
3.1	2271993-5	28 Aug 2022	Day time	1	517	611.5	50	100	Pass
3.2	2271993-6	28 Aug 2022	Day time	2	706				
Area - Workshop : Ground Floor : Temp Control Part Room									
4.1	2271993-7	28 Aug 2022	Day time	1	225	211.7	50	100	Pass
4.2	2271993-9	28 Aug 2022	Day time	2	204				
4.3	2271993-8	28 Aug 2022	Day time	3	206				
Area - Workshop : Ground Floor : Electrical Control Room									
6.1	2271993-12	28 Aug 2022	Day time	1	281	307.5	100	200	Pass
6.2	2271993-13	28 Aug 2022	Day time	2	324				
Area - Workshop : Ground Floor : Warehouse : Zone Consume Parts (1G)									
9.1	2271993-26	28 Aug 2022	Day time	1	261	296.0	100	200	Pass
9.2	2271993-27	28 Aug 2022	Day time	2	272				
9.3	2271993-29	28 Aug 2022	Day time	3	325				
Area - Workshop : Ground Floor : Server Room									
8.1	2271993-28	28 Aug 2022	Day time	1	206	230.5	100	200	Pass
8.2	2271993-30	28 Aug 2022	Day time	2	255				
Area - Workshop : Ground Floor : บันได									
10.1	2271993-31	28 Aug 2022	Day time	1	80	102.0	50	100	Pass
10.2	2271993-32	28 Aug 2022	Day time	2	114				
Spot - Workshop : Ground Floor : คลังพัสดุ GNRV 1									
11	2271993-33	28 Aug 2022	Day time	1	441	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : Ground Floor : คลังพัสดุ GNRV 2									
12	2271993-34	28 Aug 2022	Day time	1	452	-	400-500	-	Pass
Area - Workshop : Ground Floor : Warehouse : Zone Consume Parts (1JK)									
13.1	2271993-35	28 Aug 2022	Day time	1	188	247.7	100	200	Pass
13.2	2271993-36	28 Aug 2022	Day time	2	203				
13.3	2271993-37	28 Aug 2022	Day time	3	341				

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271883

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 28, 2022
Report Number : 2427074-1

Page 2 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Workshop : Ground Floor : Warehouse : Zone จอดเครน									
14.1	2271993-39	28 Aug 2022	Day time	1	320	353.0	100	200	Pass
14.2	2271993-38	28 Aug 2022	Day time	2	425				
14.3	2271993-40	28 Aug 2022	Day time	3	418				
14.4	2271993-41	28 Aug 2022	Day time	4	307				
14.5	2271993-42	28 Aug 2022	Day time	5	327				
14.6	2271993-43	28 Aug 2022	Day time	6	320				

Measurement by : Jessadin Kongsukdithai Personnel of ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017) dated November 27, B.E.2560 (2017), and published in the Royal Government Gazette, Vol.135, Part 38D dated February 21 B.E.2561 (2019)

Note : This Analysis test report is reissued to supersede report No 2427074-1 Reported : Sep 09 ,2022 due to revise analytical information.

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271884

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 08, 2022
Report Number : 2427075-1

Page 1 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Workshop : 1st Floor : Copy Room									
1.1	2271884-1	29 Aug 2022	Day time	1	328	416.5	150	300	Pass
1.2	2271884-2	29 Aug 2022	Day time	2	505				
Area - Workshop : 1st Floor : Corridor : ทางเดินหน้าห้องน้ำ									
2.1	2271884-3	29 Aug 2022	Day time	1	108	109.0	50	100	Pass
2.2	2271884-4	29 Aug 2022	Day time	2	110				
Area - Workshop : 1st Floor : Meeting Room									
4.1	2271884-5	29 Aug 2022	Day time	1	321	317.3	150	300	Pass
4.2	2271884-6	29 Aug 2022	Day time	2	298				
4.3	2271884-7	29 Aug 2022	Day time	3	307				
4.4	2271884-8	29 Aug 2022	Day time	4	343				
Area - Workshop : 1st Floor : Men Toilet									
5.1	2271884-9	29 Aug 2022	Day time	1	970	674.0	50	100	Pass
5.2	2271884-10	29 Aug 2022	Day time	2	378				
Area - Workshop : 1st Floor : Women Toilet									
6.1	2271884-11	29 Aug 2022	Day time	1	304	282.0	50	100	Pass
6.2	2271884-12	29 Aug 2022	Day time	2	260				
Spot - Workshop : 1st Floor : C&I โต๊ะทำงาน 1 (Engineer 1) GNRV 1									
7	2271884-13	29 Aug 2022	Day time	1	404	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : C&I โต๊ะทำงาน 2 (Engineer 2) GNRV 1									
8	2271884-14	29 Aug 2022	Day time	1	500	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : C&I โต๊ะทำงาน 3 (Leader) GNRV 2									
9	2271884-15	29 Aug 2022	Day time	1	523	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : C&I โต๊ะทำงาน 4 (Engineer 1) GNRV 2									
10	2271884-16	29 Aug 2022	Day time	1	478	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : Electrical โต๊ะทำงาน 1 (Leader) GNRV 2									
11	2271884-17	29 Aug 2022	Day time	1	689	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : Electrical โต๊ะทำงาน 2 (Engineer 1) GNRV 1									
12	2271884-18	29 Aug 2022	Day time	1	558	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : Electrical โต๊ะทำงาน 3 (Engineer 1) GNRV 2									
13	2271884-19	29 Aug 2022	Day time	1	461	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : Electrical โต๊ะทำงาน 4 (Engineer 2) GNRV 2									
14	2271884-20	29 Aug 2022	Day time	1	408	-	400-500	-	Pass

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 2271884

Date Received : Sep 05, 2022
Date Reported : Sep 08, 2022
Report Number : 2427075-1

Page 2 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
	Spot - Workshop : 1st Floor : Mechanical โต๊ะทำงาน 1 (Leader) GNRV 1								
15	2271884-21	29 Aug 2022	Day time	1	548	-	400-500	-	Pass
	Spot - Workshop : 1st Floor : Mechanical โต๊ะทำงาน 2 (Engineer 1) GNRV 2								
16	2271884-22	29 Aug 2022	Day time	1	556	-	400-500	-	Pass
	Spot - Workshop : 1st Floor : Mechanical โต๊ะทำงาน 3 (Engineer 1) GNRV 1								
17	2271884-23	29 Aug 2022	Day time	1	502	-	400-500	-	Pass
	Spot - Workshop : 1st Floor : Mechanical โต๊ะทำงาน 4 (Engineer 2) GNRV 2								
18	2271884-24	29 Aug 2022	Day time	1	527	-	400-500	-	Pass
	Spot - Workshop : 1st Floor : Miantenance Manager								
19	2271884-25	29 Aug 2022	Day time	1	428	-	400-500	-	Pass

Measurement by : Jessadin Kongsukdithai Personnel of ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017) dated November 27, B.E.2560 (2017), and published in the Royal Government Gazette, Vol.135, Part 39D dated February 21 B.E.2561 (2018)

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22119696

Date Received : Oct 03, 2022
Date Reported : Oct 05, 2022
Report Number : 2454380-1

Page 1 of 1

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Workshop : Ground Floor : Control & Instument Workshop									
5.1	22119696-1	29 Sep 2022	Day time	1	306	310.0	150	300	Pass
5.2	22119696-2	29 Sep 2022	Day time	2	314				
Area - Workshop : Ground Floor : Electrical & Mechanical Workshop									
7.1	22119696-3	29 Sep 2022	Day time	1	310	319.2	150	300	Pass
7.2	22119696-4	29 Sep 2022	Day time	2	365				
7.3	22119696-5	29 Sep 2022	Day time	3	336				
7.4	22119696-6	29 Sep 2022	Day time	4	339				
7.5	22119696-7	29 Sep 2022	Day time	5	307				
7.6	22119696-8	29 Sep 2022	Day time	6	294				
7.7	22119696-9	29 Sep 2022	Day time	7	302				
7.8	22119696-10	29 Sep 2022	Day time	8	293				
7.9	22119696-11	29 Sep 2022	Day time	9	275				
7.10	22119696-12	29 Sep 2022	Day time	10	349				
7.11	22119696-13	29 Sep 2022	Day time	11	336				
7.12	22119696-14	29 Sep 2022	Day time	12	324				

Measurement by : Jessadin Kongsukdithai Personnel of ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017) dated November 27, B.E.2560 (2017), and published in the Royal Government Gazette, Vol.135, Part 39D dated February 21 B.E.2561 (2018)

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122169

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 2506789-1

Page 1 of 3

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Administration Building : Ground Floor : Meeting Room 2									
1.1	22122169-1	23 Nov 2022	Day time	1	2,280	1,464	150	300	Pass
1.2	22122169-2	23 Nov 2022	Day time	2	606				
1.3	22122169-3	23 Nov 2022	Day time	3	2,290				
1.4	22122169-4	23 Nov 2022	Day time	4	225				
1.5	22122169-5	23 Nov 2022	Day time	5	421				
1.6	22122169-6	23 Nov 2022	Day time	6	793				
1.7	22122169-7	23 Nov 2022	Day time	7	413				
1.8	22122169-8	23 Nov 2022	Day time	8	505				
1.9	22122169-9	23 Nov 2022	Day time	9	494				
1.10	22122169-10	23 Nov 2022	Day time	10	581				
Spot - Administration Building : Ground Floor : Plant Manager									
2	22122169-11	23 Nov 2022	Day time	1	460	-	400-500	-	Pass
Spot - Administration Building : Ground Floor : SHE Room โต๊ะคอมฯ 1									
3	22122169-12	23 Nov 2022	Day time	1	577	-	400-500	-	Pass
Spot - Administration Building : Ground Floor : SHE Room โต๊ะคอมฯ 2									
4	22122169-13	23 Nov 2022	Day time	1	410	-	400-500	-	Pass
Area - Administration Building : Ground Floor : Meeting Room									
5.1	22122169-14	23 Nov 2022	Day time	1	330	322.5	150	300	Pass
5.2	22122169-15	23 Nov 2022	Day time	2	315				
Area - Administration Building : Ground Floor : ห้องรับแขก									
6.1	22122169-16	23 Nov 2022	Day time	1	171	260.2	50	100	Pass
6.2	22122169-17	23 Nov 2022	Day time	2	319				
6.3	22122169-18	23 Nov 2022	Day time	3	343				
6.4	22122169-19	23 Nov 2022	Day time	4	249				
6.5	22122169-20	23 Nov 2022	Day time	5	245				
6.6	22122169-21	23 Nov 2022	Day time	6	234				
Area - Administration Building : Ground Floor : Copy Room									
7.1	22122169-22	23 Nov 2022	Day time	1	437	444.5	150	300	Pass
7.2	22122169-23	23 Nov 2022	Day time	2	452				
Area - Administration Building : Ground Floor : Server Room									
8.1	22122169-24	23 Nov 2022	Day time	1	170	215.0	100	200	Pass
8.2	22122169-25	23 Nov 2022	Day time	2	260				

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122169

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 2506789-1

Page 2 of 3

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
	Spot - Administration Building : Ground Floor : GA Manager								
9	22122169-26	23 Nov 2022	Day time	1	863	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ เจ้าหน้าที่จัดซื้อ 2 GNRV 2								
10	22122169-27	23 Nov 2022	Day time	1	418	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ เจ้าหน้าที่จัดซื้อ 1 GNRV 1								
11	22122169-28	23 Nov 2022	Day time	1	404	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ IT								
12	22122169-29	23 Nov 2022	Day time	1	645	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ GA Officer GNRV 1								
13	22122169-30	23 Nov 2022	Day time	1	557	-	400-500	-	Pass
	Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมฯ GA Officer GNRV 2								
14	22122169-31	23 Nov 2022	Day time	1	591	-	400-500	-	Pass
	Area - Administration Building : Ground Floor : Corridor (จากหน้าห้องประชุมเล็กถึงห้องประชุมใหญ่)								
16.1	22122169-32	23 Nov 2022	Day time	1	248	148.2	50	100	Pass
16.2	22122169-33	23 Nov 2022	Day time	2	165				
16.3	22122169-34	23 Nov 2022	Day time	3	106				
16.4	22122169-35	23 Nov 2022	Day time	4	130				
16.5	22122169-36	23 Nov 2022	Day time	5	81				
16.6	22122169-37	23 Nov 2022	Day time	6	159				
	Area - Administration Building : Ground Floor : ห้องเก็บของ								
17.1	22122169-38	23 Nov 2022	Day time	1	613	529.0	50	100	Pass
17.2	22122169-39	23 Nov 2022	Day time	2	445				
	Area - Administration Building : Ground Floor : Electrical Control Room								
18.1	22122169-40	23 Nov 2022	Day time	1	448	584.5	100	200	Pass
18.2	22122169-41	23 Nov 2022	Day time	2	721				
	Area - Administration Building : Ground Floor : Men Toilet								
19.1	22122169-42	23 Nov 2022	Day time	1	721	605.0	50	100	Pass
19.2	22122169-43	23 Nov 2022	Day time	2	489				
	Area - Administration Building : Ground Floor : Women Toilet								
20.1	22122169-44	23 Nov 2022	Day time	1	823	608.0	50	100	Pass
20.2	22122169-45	23 Nov 2022	Day time	2	393				

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122169

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 2506789-1

Page 3 of 3

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Administration Building : Ground Floor : pantry									
21.1	22122169-46	23 Nov 2022	Day time	1	963	770.8	150	300	Pass
21.2	22122169-47	23 Nov 2022	Day time	2	613				
21.3	22122169-48	23 Nov 2022	Day time	3	909				
21.4	22122169-49	23 Nov 2022	Day time	4	598				
Spot - Administration Building : Ground Floor : โต๊ะคอมพิวเตอร์สำรอง									
22	22122169-50	23 Nov 2022	Day time	1	416	-	400-500	-	Pass

Measurement by : Jessadin Kongsukdithai Personnel of ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017) dated November 27, B.E.2560 (2017), and published in the Royal Government Gazette, Vol.135, Part 39D dated February 21 B.E.2561 (2018)

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122170

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 2506791-1

Page 1 of 1

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Control Building : 1st Floor : Battery Room									
1.1	22122170-1	24 Nov 2022	Day time	1	516	425.0	100	200	Pass
1.2	22122170-2	24 Nov 2022	Day time	2	334				
Area - Control Building : 1st Floor : บันได (ทางเดินหน้าห้อง MCC)									
2.1	22122170-3	24 Nov 2022	Day time	1	160	233.0	50	100	Pass
2.2	22122170-4	24 Nov 2022	Day time	2	306				
Area - Control Building : 1st Floor : MCC Room									
3.1	22122170-5	24 Nov 2022	Day time	1	355	314.5	100	200	Pass
3.2	22122170-6	24 Nov 2022	Day time	2	203				
3.3	22122170-7	24 Nov 2022	Day time	3	310				
3.4	22122170-8	24 Nov 2022	Day time	4	474				
3.5	22122170-9	24 Nov 2022	Day time	5	385				
3.6	22122170-10	24 Nov 2022	Day time	6	357				
3.7	22122170-11	24 Nov 2022	Day time	7	401				
3.8	22122170-12	24 Nov 2022	Day time	8	215				
3.9	22122170-13	24 Nov 2022	Day time	9	294				
3.10	22122170-14	24 Nov 2022	Day time	10	208				
3.11	22122170-15	24 Nov 2022	Day time	11	402				
3.12	22122170-16	24 Nov 2022	Day time	12	227				
3.13	22122170-17	24 Nov 2022	Day time	13	331				
3.14	22122170-18	24 Nov 2022	Day time	14	255				
3.15	22122170-19	24 Nov 2022	Day time	15	414				
3.16	22122170-20	24 Nov 2022	Day time	16	426				
3.17	22122170-21	24 Nov 2022	Day time	17	207				
3.18	22122170-22	24 Nov 2022	Day time	18	231				

Measurement by : Sessadin Hongsukdithai Personnel of ALWLaboratory Group zThailand/ Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of Labour Protection and (elfare,) .E.2560 z2017/ dated November 27,) .E.2560 z2017/, and published in the Royal Government Gazette, Vol.135, Part 39D dated xbruary 21) .E.2561 z2018/

Technical Management

Wipot Vlamteh
Vection \ ead

Approved by

(ichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analysed/tested samples/ as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without the written consent from the Laboratory. ALWLaboratory Group zThailand/ strongly recommends that this report is not reproduced ecept in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122171

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 2506793-1

Page 1 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Control Building : 2nd Floor : Corridor (ทางเดินก่อนลงบันได)									
1.1	22122171-1	24 Nov 2022	Day time	1	432	460.5	50	100	Pass
1.2	22122171-2	24 Nov 2022	Day time	2	489				
Area - Control Building : 2nd Floor : Men Toilet									
2.1	22122171-3	24 Nov 2022	Day time	1	338	450.3	50	100	Pass
2.2	22122171-4	24 Nov 2022	Day time	2	316				
2.3	22122171-5	24 Nov 2022	Day time	3	724				
2.4	22122171-6	24 Nov 2022	Day time	4	423				
Area - Control Building : 2nd Floor : Women Toilet									
3.1	22122171-7	24 Nov 2022	Day time	1	488	382.0	50	100	Pass
3.2	22122171-8	24 Nov 2022	Day time	2	276				
Area - Control Building : 2nd Floor : Pantry Room									
4.1	22122171-9	24 Nov 2022	Day time	1	884	799.0	150	300	Pass
4.2	22122171-10	24 Nov 2022	Day time	2	714				
Spot - Control Building : 2nd Floor : Utility Room (หน้าตู้ควบคุม C-2DB1)									
5	22122171-11	24 Nov 2022	Day time	1	653	-	200-300	-	Pass
Area - Control Building : 2nd Floor : DCS Room (บริเวณหน้าตู้ควบคุม)									
6.1	22122171-12	24 Nov 2022	Day time	1	354	482.3	100	200	Pass
6.2	22122171-13	24 Nov 2022	Day time	2	535				
6.3	22122171-14	24 Nov 2022	Day time	3	558				
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR จอควบคุม 1 (GNRV 1)									
7	22122171-15	24 Nov 2022	Day time	1	423	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR จอควบคุม 2 (GNRV 1)									
8	22122171-16	24 Nov 2022	Day time	1	415	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR จอควบคุม 3 (GNRV 2)									
9	22122171-17	24 Nov 2022	Day time	1	407	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR จอควบคุม 4 (GNRV 2)									
10	22122171-18	24 Nov 2022	Day time	1	411	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR โต๊ะทำงาน Shift Lead 1 (GNRV 1)									
11	22122171-19	24 Nov 2022	Day time	1	557	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : CCR โต๊ะทำงาน Shift Lead 2 (GNRV 2)									
12	22122171-20	24 Nov 2022	Day time	1	531	-	400-500	-	Pass
Spot - Control Building : 2nd Floor : DCS Room โต๊ะคอมฯ (Server)									
13	22122171-21	24 Nov 2022	Day time	1	602	-	400-500	-	Pass

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122171

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 2506793-1

Page 2 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot / Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
14	Spot - Control Building : 2nd Floor : DCS Room ไต้ะคอมฯ (Steam Turbine)								
	22122171-22	24 Nov 2022	Day time	1	409	-	400-500	-	Pass
15	Spot - Control Building : 2nd Floor : DCS Room ไต้ะคอมฯ (HDSR)								
	22122171-23	24 Nov 2022	Day time	1	406	-	400-500	-	Pass
16	Spot - Control Building : 2nd Floor : Operation Manager								
	22122171-24	24 Nov 2022	Day time	1	503	-	400-500	-	Pass

Measurement by : Jessadin Kongsukdithai Personnel of ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017) dated November 27, B.E.2560 (2017), and published in the Royal Government Gazette, Vol.135, Part 39D dated February 21 B.E.2561 (2018)

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122177

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 2506799-1

Page 1 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Workshop : 1st Floor : Copy Room									
1.1	22122177-1	23 Nov 2022	Day time	1	353	395.0	150	300	Pass
1.2	22122177-2	23 Nov 2022	Day time	2	437				
Area - Workshop : 1st Floor : Corridor : ทางเดินหน้าห้องน้ำ									
2.1	22122177-3	23 Nov 2022	Day time	1	89	103.5	50	100	Pass
2.2	22122177-4	23 Nov 2022	Day time	2	118				
Area - Workshop : 1st Floor : Meeting Room									
4.1	22122177-5	23 Nov 2022	Day time	1	530	576.8	150	300	Pass
4.2	22122177-6	23 Nov 2022	Day time	2	460				
4.3	22122177-7	23 Nov 2022	Day time	3	657				
4.4	22122177-8	23 Nov 2022	Day time	4	660				
Area - Workshop : 1st Floor : Men Toilet									
5.1	22122177-9	23 Nov 2022	Day time	1	567	467.0	50	100	Pass
5.2	22122177-10	23 Nov 2022	Day time	2	367				
Area - Workshop : 1st Floor : Women Toilet									
6.1	22122177-11	23 Nov 2022	Day time	1	263	234.5	50	100	Pass
6.2	22122177-12	23 Nov 2022	Day time	2	206				
Spot - Workshop : 1st Floor : C&I โต๊ะทำงาน 1 (Engineer 1) GNRV 1									
7	22122177-13	23 Nov 2022	Day time	1	431	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : C&I โต๊ะทำงาน 2 (Engineer 2) GNRV 1									
8	22122177-14	23 Nov 2022	Day time	1	526	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : C&I โต๊ะทำงาน 3 (Leader) GNRV 2									
9	22122177-15	23 Nov 2022	Day time	1	514	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : C&I โต๊ะทำงาน 4 (Engineer 1) GNRV 2									
10	22122177-16	23 Nov 2022	Day time	1	461	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : Electrical โต๊ะทำงาน 1 (Leader) GNRV 2									
11	22122177-17	23 Nov 2022	Day time	1	665	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : Electrical โต๊ะทำงาน 2 (Engineer 1) GNRV 1									
12	22122177-18	23 Nov 2022	Day time	1	592	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : Electrical โต๊ะทำงาน 3 (Engineer 1) GNRV 2									
13	22122177-19	23 Nov 2022	Day time	1	424	-	400-500	-	Pass
Spot - Workshop : 1st Floor : Electrical โต๊ะทำงาน 4 (Engineer 2) GNRV 2									
14	22122177-20	23 Nov 2022	Day time	1	407	-	400-500	-	Pass

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122177

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 2506799-1

Page 2 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
	Spot - Workshop : 1st Floor : Mechanical โต๊ะทำงาน 1 (Leader) GNRV 1								
15	22122177-21	23 Nov 2022	Day time	1	494	-	400-500	-	Pass
	Spot - Workshop : 1st Floor : Mechanical โต๊ะทำงาน 2 (Engineer 1) GNRV 2								
16	22122177-22	23 Nov 2022	Day time	1	608	-	400-500	-	Pass
	Spot - Workshop : 1st Floor : Mechanical โต๊ะทำงาน 3 (Engineer 1) GNRV 1								
17	22122177-23	23 Nov 2022	Day time	1	487	-	400-500	-	Pass
	Spot - Workshop : 1st Floor : Mechanical โต๊ะทำงาน 4 (Engineer 2) GNRV 2								
18	22122177-24	23 Nov 2022	Day time	1	512	-	400-500	-	Pass
	Spot - Workshop : 1st Floor : Miantenance Manager								
19	22122177-25	23 Nov 2022	Day time	1	497	-	400-500	-	Pass

Measurement by : Jessadin Kongsukdithai Personnel of ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017) dated November 27, B.E.2560 (2017), and published in the Royal Government Gazette, Vol.135, Part 39D dated February 21 B.E.2561 (2018)

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122178

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 250680171

- age 1 of 2

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
	Area - Workshop : Ground Floor : Corridor : ทางเดินหน้าประตูทางเข้า Warehouse								
1.1	221221b871	23 Nov 2022	DaP time	1	1b6	141.0	50	100	- ass
1.2	221221b872	23 Nov 2022	DaP time	2	106				
	Area - Workshop : Ground Floor : Men Toilet								
2.1	221221b873	23 Nov 2022	DaP time	1	432	535.0	50	100	- ass
2.2	221221b874	23 Nov 2022	DaP time	2	638				
	Area - Workshop : Ground Floor : Women Toilet								
3.1	221221b875	23 Nov 2022	DaP time	1	6y5	5b8.5	50	100	- ass
3.2	221221b876	23 Nov 2022	DaP time	2	462				
	Area - Workshop : Ground Floor : Temp Control Part Room								
4.1	221221b87b	23 Nov 2022	DaP time	1	202	1y1.0	50	100	- ass
4.2	221221b878	23 Nov 2022	DaP time	2	186				
4.3	221221b87y	23 Nov 2022	DaP time	3	185				
	Area - Workshop : Ground Floor : Control & Instument Workshop								
5.1	221221b8711	23 Nov 2022	DaP time	1	33y	328.5	150	300	- ass
5.2	221221b8710	23 Nov 2022	DaP time	2	318				
	Area - Workshop : Ground Floor : Electrical Control Room								
6.1	221221b8712	23 Nov 2022	DaP time	1	253	232.5	100	200	- ass
6.2	221221b8713	23 Nov 2022	DaP time	2	212				
	Area - Workshop : Ground Floor : Electrical & Mechanical Workshop								
b.1	221221b8714	23 Nov 2022	DaP time	1	35y	30y.6	150	300	- ass
b.2	221221b8715	23 Nov 2022	DaP time	2	26y				
b.3	221221b8716	23 Nov 2022	DaP time	3	2b3				
b.4	221221b871b	23 Nov 2022	DaP time	4	313				
b.5	221221b8718	23 Nov 2022	DaP time	5	323				
b.6	221221b871y	23 Nov 2022	DaP time	6	354				
b.b	221221b8720	23 Nov 2022	DaP time	b	35b				
b.8	221221b8721	23 Nov 2022	DaP time	8	305				
b.y	221221b8722	23 Nov 2022	DaP time	y	302				
b.10	221221b8723	23 Nov 2022	DaP time	10	342				
b.11	221221b8724	23 Nov 2022	DaP time	11	253				
b.12	221221b8725	23 Nov 2022	DaP time	12	265				

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Gulf NRV1 Co., Ltd.
456 Moo 6, T. Nongraveing, A. Muang, Nakhonratchasima 30000
P/O : สัญญาเลขที่4600001546
Project Name : Monitoring EIA
Project Location : GNRV1

Lot ID: 22122178

Date Received : Nov 28, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number : 250680171

- age 2 of 2

Page 2 of 3

Lay out No.	Reference Number	Measurement Date	Measurement Time	Spot /Area No.	Illuminance (Lux)		Guideline Limit		Comment
					Spot	Average	Spot/Min	Average	
Area - Workshop : Ground Floor : Warehouse : Zone Consume Parts (1G)									
8.1	221221b8726	23 Nov 2022	DaP time	1	2b6	2b8.0	100	200	- ass
8.2	221221b872b	23 Nov 2022	DaP time	2	265				
8.3	221221b8728	23 Nov 2022	DaP time	3	2y3				
Area - Workshop : Ground Floor : Server Room									
y.1	221221b872y	23 Nov 2022	DaP time	1	205	230.5	100	200	- ass
y.2	221221b8730	23 Nov 2022	DaP time	2	256				
Area - Workshop : Ground Floor : บันได									
10.1	221221b8731	23 Nov 2022	DaP time	1	81	10b.5	50	100	- ass
10.2	221221b8732	23 Nov 2022	DaP time	2	134				
Spot - Workshop : Ground Floor : คลังพัสดุ GNRV 1									
11	221221b8733	23 Nov 2022	DaP time	1	543	7	400/500	7	- ass
Spot - Workshop : Ground Floor : คลังพัสดุ GNRV 2									
12	221221b8734	23 Nov 2022	DaP time	1	503	7	400/500	7	- ass
Area - Workshop : Ground Floor : Warehouse : Zone Consume Parts (1JK)									
13.1	221221b8735	23 Nov 2022	DaP time	1	162	251.3	100	200	- ass
13.2	221221b8736	23 Nov 2022	DaP time	2	23y				
13.3	221221b873b	23 Nov 2022	DaP time	3	353				
Area - Workshop : Ground Floor : Warehouse : Zone จอดเคhren									
14.1	221221b8738	23 Nov 2022	DaP time	1	838	b45.3	100	200	- ass
14.2	221221b873y	23 Nov 2022	DaP time	2	b25				
14.3	221221b8740	23 Nov 2022	DaP time	3	835				
14.4	221221b8741	23 Nov 2022	DaP time	4	b23				
14.5	221221b8742	23 Nov 2022	DaP time	5	665				
14.6	221221b8743	23 Nov 2022	DaP time	6	686				

Measurement by : Jessadin Kongsukdithai - ersonnel of ALS La9oratorP Group (Thailand) Co., Ltd.

Guideline : Notification of Department of La9our - rotection and Welfare, B.E.2560 (201b) dated Novem9er 2b, B.E.2560 (201b), and pu9lished in the RoPal Government Gazette, Vol.135, - art 3yD dated Fe9ruarP 21 B.E.2561 (2018)

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid onlP for the analPzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate maP 9e reproduced in anP from without written consent from the La9oratorP. ALS La9oratorP Group (Thailand) stronglP recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ภาคผนวก ค-11

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ความคิดเห็นของประชาชนผู้นำชุมชน
สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปี พ.ศ. 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของครัวเรือน
ประจำปี พ.ศ. 2565

โรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1
บริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี 1 จำกัด



Right Solutions • Right Partner
www.alsglobal.com

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 บริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

1. ความเป็นมา

โรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยต้องดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบริเวณชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบ ที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะนำเสนอต่อสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการ ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 22-26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ซึ่งผลการดำเนินงานและผลการสำรวจมีรายละเอียดดังที่จะนำเสนอไว้ในลำดับต่อไป

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น และรวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งเพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง และเทศบาลตำบลห้วยทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวศาลา องค์การบริหารส่วนตำบลมะเริง และองค์การบริหารส่วนตำบลพะเนา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา องค์การบริหารส่วนตำบลด่านเกวียน และองค์การบริหารส่วนตำบลท่าจะหลุง อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลโพธิ์กลาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1) หมู่ที่ 3 บ้านหนองพลวงน้อย | 2) หมู่ที่ 10 บ้านหนองไผ่พัฒนา |
|-------------------------------|--------------------------------|

(2) เทศบาลห้วยทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 1) หมู่ที่ 4 บ้านหนองสองห้อง | 2) หมู่ที่ 5 บ้านพะไล |
| 3) หมู่ที่ 10 บ้านหนองสองห้อง-เหนือ | 4) หมู่ที่ 11 บ้านบุญนิมิต |

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 12 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1) หมู่ที่ 3 บ้านหนองม่วง | 7) หมู่ที่ 9 บ้านชะอม |
| 2) หมู่ที่ 4 บ้านหนองขาม | 8) หมู่ที่ 10 บ้านโตนด |
| 3) หมู่ที่ 5 บ้านทับช้าง | 9) หมู่ที่ 11 บ้านโตนด |
| 4) หมู่ที่ 6 บ้านทับช้าง | 10) หมู่ที่ 13 บ้านหนองสมอ |
| 5) หมู่ที่ 7 บ้านมาบมะค่า | 11) หมู่ที่ 14 บ้านโนนมะกอก |
| 6) หมู่ที่ 8 บ้านชะอม | 12) หมู่ที่ 15 บ้านหนองพะลาน |

(4) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวศาลา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 9 ชุมชน
ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1) หมู่ที่ 1 บ้านหนองตะคอง | 6) หมู่ที่ 7 บ้านใหม่หนองแหน |
| 2) หมู่ที่ 2 บ้านหนองตะลุมปุ๊ก | 7) หมู่ที่ 8 บ้านหนองตาตง |
| 3) หมู่ที่ 3 บ้านหนองปลิง | 8) หมู่ที่ 9 บ้านหนองปลิงใหม่ |
| 4) หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวศาลา | 9) หมู่ที่ 10 บ้านหนองตะลุมปุ๊กใหม่ |
| 5) หมู่ที่ 5 บ้านอ่างหนองแหน | |

(5) องค์การบริหารส่วนตำบลมะเริง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 6 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1) หมู่ที่ 2 บ้านใหม่ | 4) หมู่ที่ 5 บ้านบึงสาร |
| 2) หมู่ที่ 3 บ้านสารภี | 5) หมู่ที่ 6 บ้านพระ |
| 3) หมู่ที่ 4 บ้านพระ | 6) หมู่ที่ 9 บ้านเคียงบึง |

(6) องค์การบริหารส่วนตำบลพะเนา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 3 บ้านหนองสายไพร
- 2) หมู่ที่ 4 บ้านคอนอินทร์
- 3) หมู่ที่ 6 บ้านพะเนา

(7) องค์การบริหารส่วนตำบลด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 ชุมชน
ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 6 บ้านหนองบอน

(8) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าจะหลุง อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 2 ชุมชน
ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1) หมู่ที่ 1 บ้านชีตุ่น | 2) หมู่ที่ 2 บ้านชีตุ่น |
|-------------------------|-------------------------|

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนระหว่างวันที่ 22-26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่



ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานด้านสาธารณสุขและบริการประชาชน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- สำนักงานพลังงานจังหวัดนครราชสีมา
- สำนักงานชลประทานที่ 8

(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่

- เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง
- เทศบาลตำบลหัวทะเล
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวศาลา
- องค์การบริหารส่วนตำบลมะเร็ง
- องค์การบริหารส่วนตำบลพะเนา
- องค์การบริหารส่วนตำบลด่านเกวียน
- องค์การบริหารส่วนตำบลท่าจะหลุง
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปลิง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าจะหลุง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโตนด
- - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองพะลาน

(ง) กลุ่มศาสนสถาน จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดหนองพระลาน
- วัดใหม่หนองบอน

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครั้วเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณพลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครั้วเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการคำนวณจะพิจารณาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มชุมชนในเขตเทศบาลตำบล และชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

(1) การคำนวณตัวอย่างในเขตพื้นที่ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

จำนวนครั้วเรือนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครั้วเรือนทั้งหมด 24,072 ครั้วเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{24,072}{1 + (24,072 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 393.46$$

$$n \approx 394 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง
เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของ
ประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{-----} (2)$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 3 บ้านหนองม่วง} = \frac{351 \times 394}{24,072} \approx 5.7$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้อง
ไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 428 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมด
กับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

(2) การคำนวณตัวอย่างในเขตพื้นที่ศึกษาของเทศบาลตำบล

จำนวนครัวเรือนในเขตเทศบาลตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวน
ครัวเรือนทั้งหมด 8,357 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{8,357}{1 + (8,357 \times (0.05)^2)} \\ n &= 381.73 \\ n &\approx 382 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 382 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของ
ประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{-----} (2)$$

เมื่อ	n_1	คือ	จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
	N	คือ	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
	n	คือ	จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
	A	คือ	จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 3 บ้านหนองพลวงน้อย} = \frac{902 \times 382}{8,357} \approx 41.2$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 382 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 390 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน

ทั้งนี้เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล และเขตเทศบาล ได้มีการแยกออกเป็นพื้นที่ระยะ 0-3 กิโลเมตร และระยะ 3.1-5 กิโลเมตร โดยแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวน ตัวอย่างจาก การคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวน ตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
รัศมี 0-3 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ				
เขตองค์การบริหารส่วนตำบล				
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา				
องค์การบริหารส่วน ตำบลหนองระเวียง	หมู่ที่ 3 บ้านหนองม่วง	351	5.7	7
	หมู่ที่ 5 บ้านทับช้าง	286	4.7	6
	หมู่ที่ 6 บ้านทับช้าง	1,459	23.9	25
	หมู่ที่ 7 บ้านมาบมะค่า	888	14.5	16
	หมู่ที่ 8 บ้านชะอม	147	2.4	3
	หมู่ที่ 9 บ้านชะอม	283	4.6	6
	หมู่ที่ 13 บ้านหนองสมอ	439	7.2	8
	หมู่ที่ 15 บ้านหนองพะลาน	267	4.4	5
องค์การบริหารส่วน ตำบลหนองบัวศาลา	หมู่ที่ 3 บ้านหนองปลิง	1,688	27.6	29
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวศาลา	1,161	19.0	20
	หมู่ที่ 8 บ้านหนองตาตง	6,136	100.4	101
รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร		13,105	214.4	226

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวน ตัวอย่างจาก การคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวน ตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
รัศมี 3.01-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ				
องค์การบริหารส่วน ตำบลหนองระเวียง	หมู่ที่ 4 บ้านหนองขาม	178	2.9	4
	หมู่ที่ 10 บ้านโตนด	176	2.9	4
	หมู่ที่ 11 บ้านโตนด	264	4.3	5
	หมู่ที่ 14 บ้านโนนมะกอก	74	1.2	2
องค์การบริหารส่วน ตำบลหนองบัวศาลา	หมู่ที่ 1 บ้านหนองตะคอง	529	8.7	10
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองตะลุมปึก	1,238	20.3	21
	หมู่ที่ 5 บ้านอ่างหนองແ	747	12.2	13
	หมู่ที่ 7 บ้านใหม่หนองແ	487	8.0	9
	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปลิงใหม่	576	9.4	10
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองตะลุมปึกใหม่	1,703	27.9	29
องค์การบริหารส่วน ตำบลมะเริง	หมู่ที่ 2 บ้านใหม่	494	8.1	9
	หมู่ที่ 3 บ้านสารภี	902	14.8	16
	หมู่ที่ 4 บ้านพระ	627	10.3	11
	หมู่ที่ 5 บ้านบึงสาร	909	14.9	16
	หมู่ที่ 6 บ้านพระ	307	5	6
	หมู่ที่ 9 บ้านเคียงบึง	220	3.6	5
องค์การบริหารส่วน ตำบลพะเนา	หมู่ที่ 3 บ้านหนองสายไพร	290	4.7	6
	หมู่ที่ 4 บ้านคอนอินทร์	294	4.8	6
	หมู่ที่ 6 บ้านพะเนา	344	5.6	7
อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา				
องค์การบริหารส่วน ตำบลด่านเกวียน	หมู่ที่ 6 บ้านหนองบอน	336	5.5	6
องค์การบริหารส่วน ตำบลท่าจะหลุง	หมู่ที่ 1 บ้านขี้ตุน	103	1.7	3
	หมู่ที่ 2 บ้านขี้ตุน	169	2.8	4
รวมรัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		10,967	179.6	202
รวมเขตองค์การบริหารส่วนตำบล		24,072	394	428
เขตเทศบาลตำบล				
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา				
เทศบาลตำบล โพธิ์กลาง	หมู่ที่ 3 บ้านหนองพลวงน้อย	902	41.2	42
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองไผ่พัฒนา	1,355	61.9	63

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวน ตัวอย่างจาก การคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวน ตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
เทศบาลตำบล ห้วยทะเล	หมู่ที่ 4 บ้านหนองสองห้อง	2,051	93.8	95
	หมู่ที่ 5 บ้านพะไล	1,604	73.3	74
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองสองห้อง-เหนือ	1,044	47.7	49
	หมู่ที่ 11 บ้านบุญนิมิต	1,401	64.0	65
รวมเขตเทศบาลตำบล		8,357	381.9	388
รวมรัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		19,324	561.5	590
รวมทั้งหมด		32,429	775.9	818

หมายเหตุ : ^{1/}กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2565

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 22-26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชายหรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่าง ครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยจากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปมักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

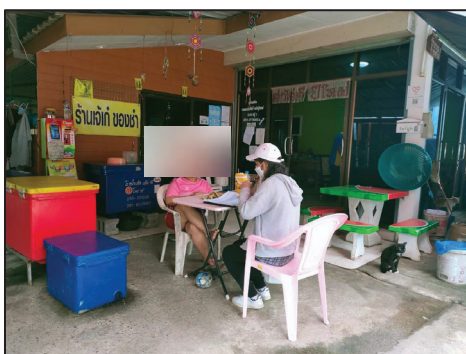
ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านหนองสองห้อง
เทศบาลตำบลห้วยทะเล



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านพระ
องค์การบริหารส่วนตำบลมะเริง



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านหนองตะคอง
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวศาลา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านขี้ตุน
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าจะหลุง



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 6 บ้านทับช้าง
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 7 บ้านมาบมะค่า
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง

รูปที่ 2 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร



ตัวแทนหน่วยงาน
ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลมะเริง



ตัวแทนหน่วยงาน
วัดหนองพะลาน



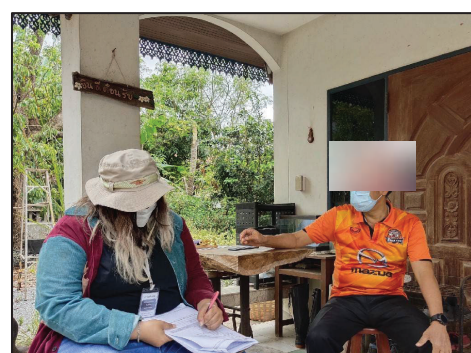
ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 11 บ้านบุญนิมิตร
เทศบาลตำบลห้วยทะเล



ผู้นำชุมชนหมู่ 10 บ้านโดนด
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง



ผู้นำชุมชนหมู่ 6 บ้านพะเนา
องค์การบริหารส่วนตำบลพะเนา



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 11 บ้านโดนด
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง

รูปที่ 3 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน และหน่วยงานในรัศมี 5 กิโลเมตร

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 17 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 13 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 4 ตัวอย่างได้แก่ 1) เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง 2) เทศบาลตำบลห้วยทะเล 3) สำนักงานชลประทานที่ 8 และ 4) องค์การบริหารส่วนตำบลด่านเกวียน ทางหน่วยงานไม่สะดวกทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 4 หน่วยงาน และรอการตอบกลับถึงวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึงตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงาน

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม
1	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล
2	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าจะหลุง	เจ้าพนักงานธุรการ
3	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวศาลา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
4	องค์การบริหารส่วนตำบลมะเริง	หัวหน้าสำนักปลัด
5	องค์การบริหารส่วนตำบลพะเนา	ปลัด อบต.
6	สำนักงานพลังงานจังหวัดนครราชสีมา	นักวิชาการพลังงาน
7	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
8	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปลิง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
9	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองพะลาน	ผู้อำนวยการ
10	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโดนด	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
11	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลชีตุ่น	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
12	วัดหนองพะลาน	เจ้าอาวาส
13	วัดมาบมะค่า	รองเจ้าอาวาส

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 76.9 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 23.1 โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 46.2 รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 23.0 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 53.8 รองลงมาคือระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 30.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ ร้อยละ 30.8 รองลงมาเป็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล/หัวหน้าสำนักปลัด และเจ้าอาวาส/รองเจ้าอาวาส

ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 30.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.1 เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีบุคลากรในหน่วยงานระหว่าง 10-20 คน ร้อยละ 30.8 รองลงมามีบุคลากรในหน่วยงาน 21-30 คน ร้อยละ 23.1

เมื่อสอบถามถึงภูมิถิ่นกำเนิดของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 76.9 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 23.1 โดยคนที่ย้ายมาทั้งหมดย้ายจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 38.5 เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย และเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยระบุว่าเปลี่ยนแปลงในเรื่อง เกิดการขยายเมือง ด้านอุตสาหกรรม, ถนนดีขึ้น, มีการทำลายธรรมชาติมากขึ้น, สภาพอากาศ และสิ่งปลูกสร้างมากขึ้น ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 61.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยมีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 42.9
- **อันดับ 2 กลิ่นเหม็น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 58.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 โดยมีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 85.7
- **อันดับ 3 ฝุ่นละออง และน้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับในลำดับถัดมา ร้อยละ 46.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยฝุ่นละออง มีสาเหตุของผลกระทบ เกิดจากการจราจร ร้อยละ 66.7 และน้ำท่วมขัง มีสาเหตุของผลกระทบเกิดจากปริมาณน้ำฝน ร้อยละ 38.5

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	53.8	46.2	33.3	66.7	0.0	- โรงงาน (22.2%) - คนในชุมชน (11.1%) - การจราจร (66.7%)
2. ควั่น/เขม่า	61.5	38.5	40.0	60.0	0.0	- คนในชุมชน (42.9%) - การจราจร (57.1%)
3. กลิ่นเหม็น**	46.2	53.8	14.3	85.7	0.0	- โรงงาน (60.0%) - คนในชุมชน (30.0%) - โรงแรม (9.1%) - ระบบการระบายน้ำ (10.0%)
4. เสียงดัง	69.2	30.8	25.0	75.0	0.0	- โรงงาน (16.7%) - คนในชุมชน (16.7%) - การจราจร (66.7%)
5. ขยะมูลฝอย	76.9	23.1	33.3	33.3	33.3	- โรงงาน (25.0%) - คนในชุมชน (75.0%)
6. น้ำเสีย	61.5	38.5	20.0	80.0	0.0	- โรงงาน (33.3%) - คนในชุมชน (50.0%) - โรงแรม (16.7%)
7. น้ำท่วมขัง*	53.8	46.2	33.3	66.7	0.0	- คนในชุมชน (23.1%) - การจราจร (7.7%) - ปริมาณน้ำฝน (38.5%) - ระบบการระบายน้ำ (30.8%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	69.2	30.8	75.0	25.0	0.0	- โรงงาน (100.0%)
9. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก***	38.5	61.5	25.0	75.0	0.0	- โรงงาน (7.1%) - คนในชุมชน (35.7%) - การจราจร (42.9%) - ปริมาณน้ำฝน (7.1%) - ระบบการระบายน้ำ (7.1%)
10.การจราจร/อุบัติเหตุ	61.5	38.5	40.0	60.0	0.0	- คนในชุมชน (42.9%) - การจราจร (57.1%)

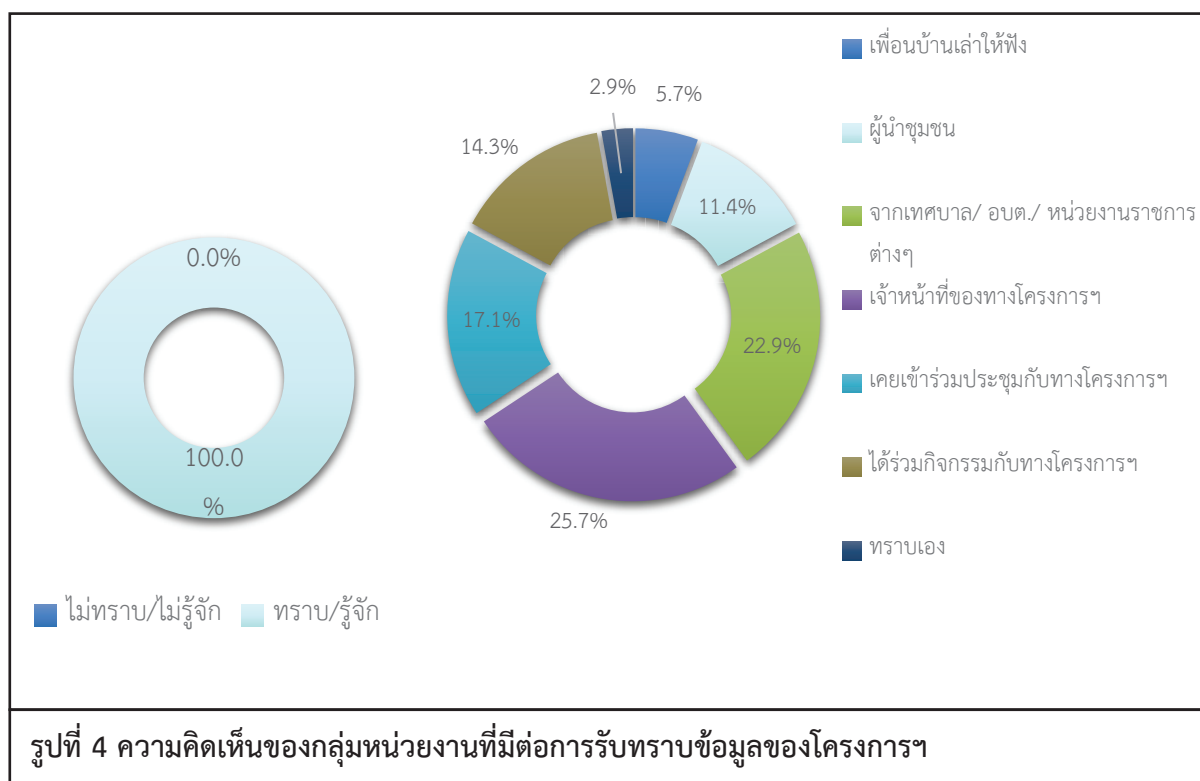
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
11.การขาดแคลนน้ำใช้	84.6	15.4	0.0	50.0	50.0	- คนในชุมชน (40.0%) - ปริมาณน้ำฝน (20.0%) - ระบบการระบายน้ำ (40.0%)
12.การรั่วไหลของ สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	92.3	7.7	100.0	0.0	0.0	- โรงงาน (50.0%) - คนในชุมชน (50.0%)
13.การเกิดเพลิงไหม้/ ระเบิด	92.3	7.7	100.0	0.0	0.0	- โรงงาน (50.0%) - คนในชุมชน (50.0%)

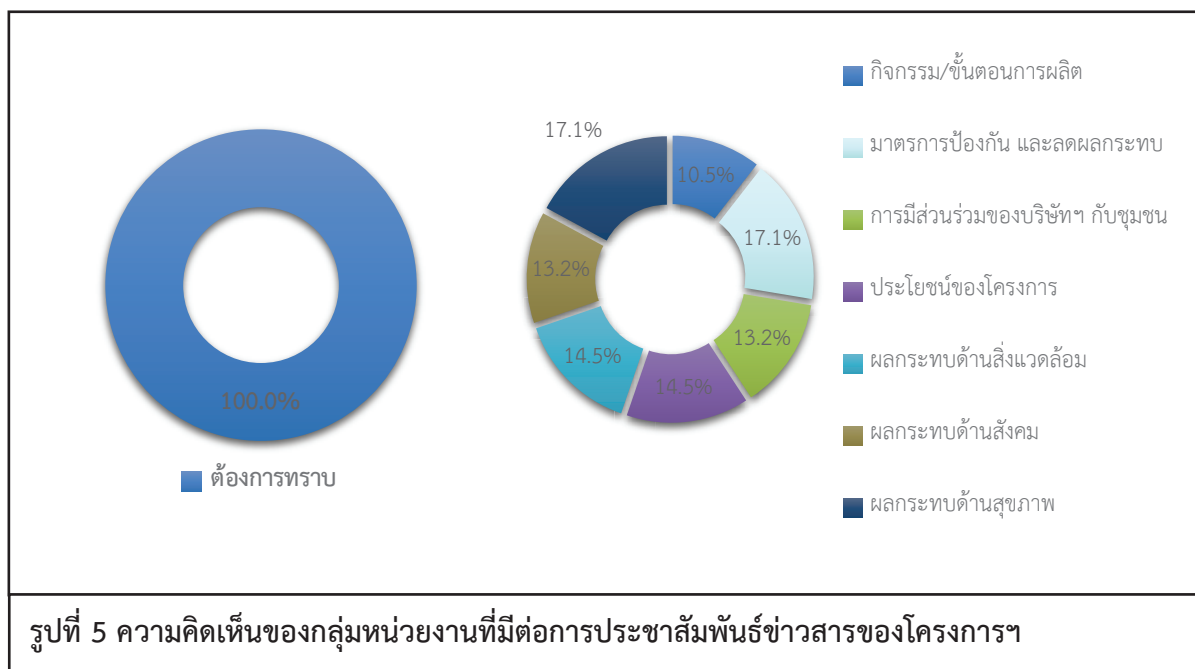
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

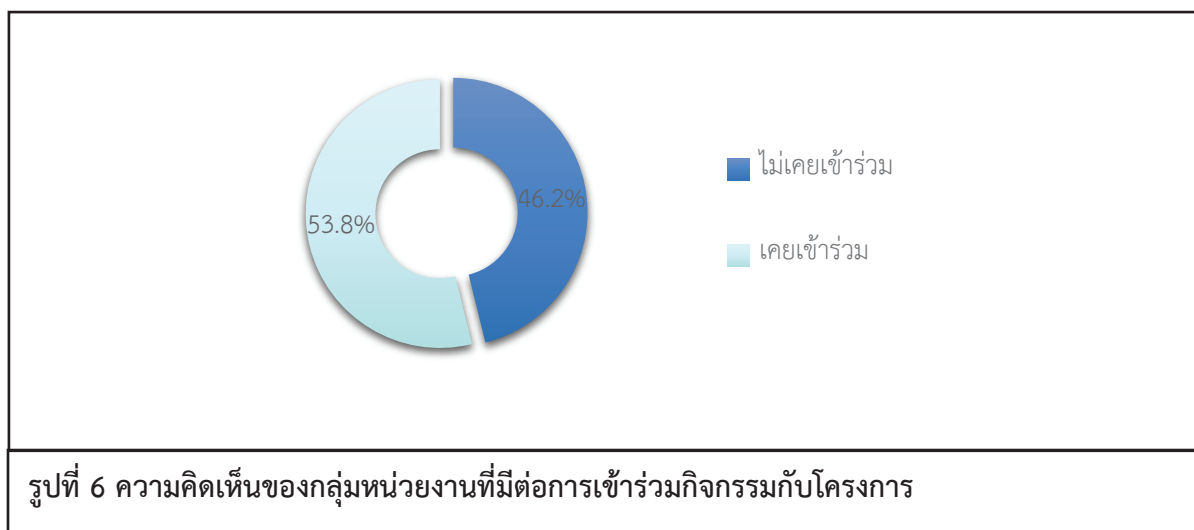
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบนั้น โดย 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 25.7 รองลงมาทราบจากเทศบาล/ อบต./ หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 22.9 และจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 17.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าฯ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 17.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 14.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ถัดมาต้องการทราบเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 13.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 61.5 และระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 38.5 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 53.8 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 46.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากถูกเชิญให้เข้าร่วมกับกิจกรรมของโครงการ, เคยเป็นวิทยากรให้กับโครงการ และเป็นผู้แทนหน่วยงาน รายละเอียดดังรูปที่ 6



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

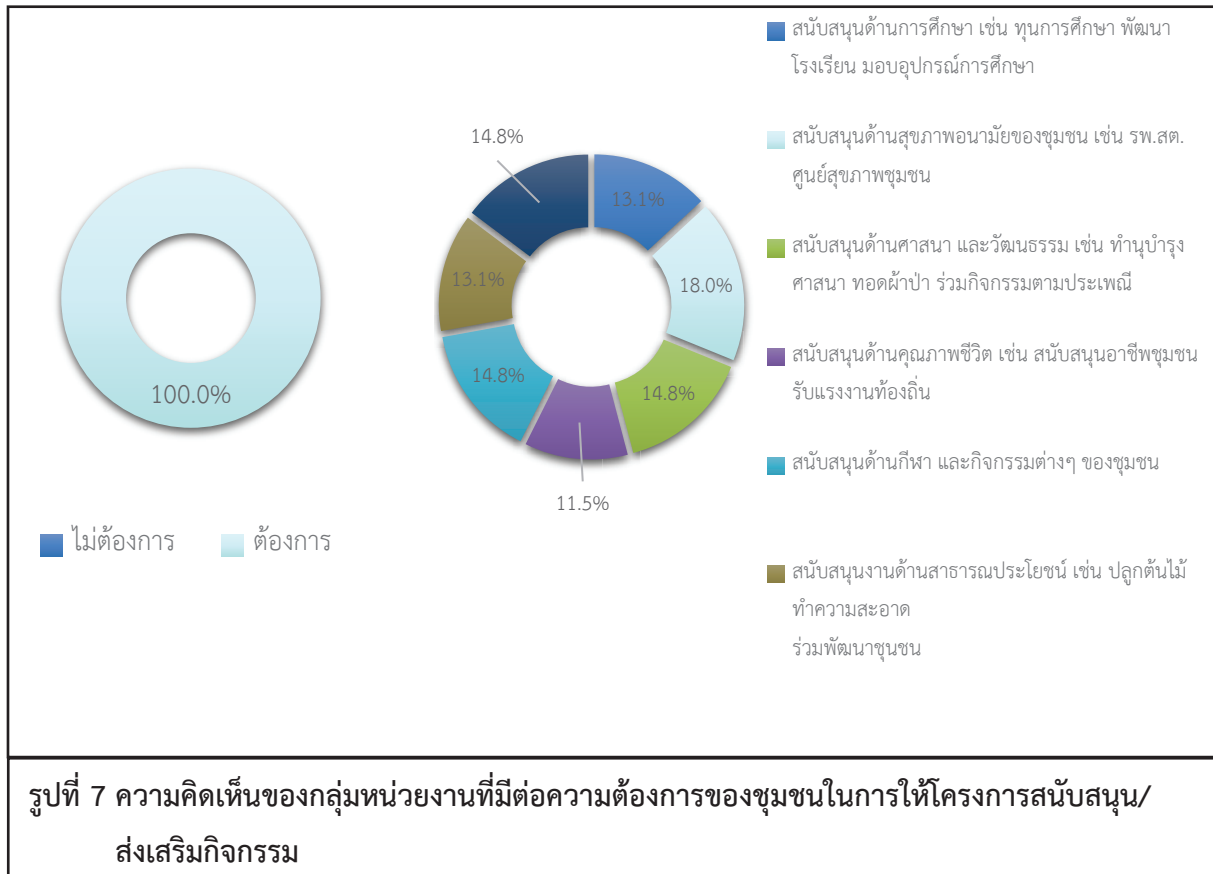
- กิจกรรมกองทุนพัฒนาไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 46.2 และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 53.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- สนับสนุนกิจกรรม และประเพณีในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 61.5 และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 38.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 46.2 และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 53.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางที่ 4 ความเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	46.2	53.8	0.0	100.0
2. สนับสนุนกิจกรรม และประเพณีในชุมชน	61.5	38.5	0.0	100.0
3. กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขอนามัย	46.2	53.8	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า หากทางโรงไฟฟ้าฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมสำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าฯ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 18.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี, สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 14.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ถัดมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 13.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7

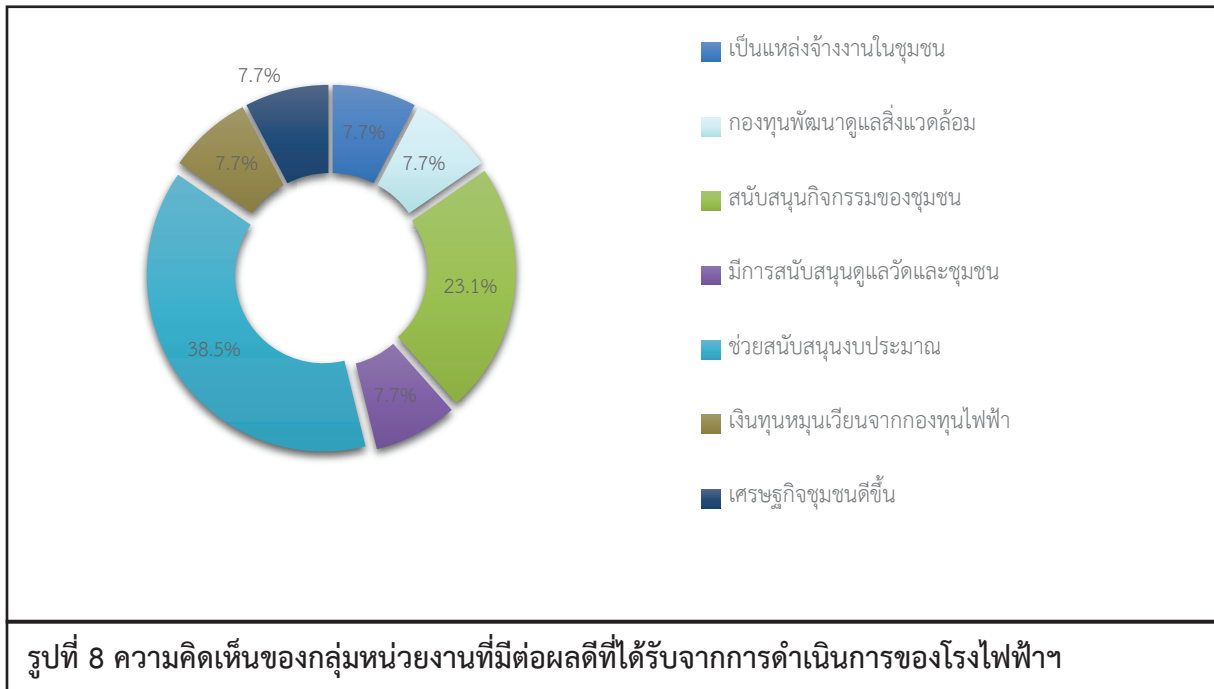


4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

4.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

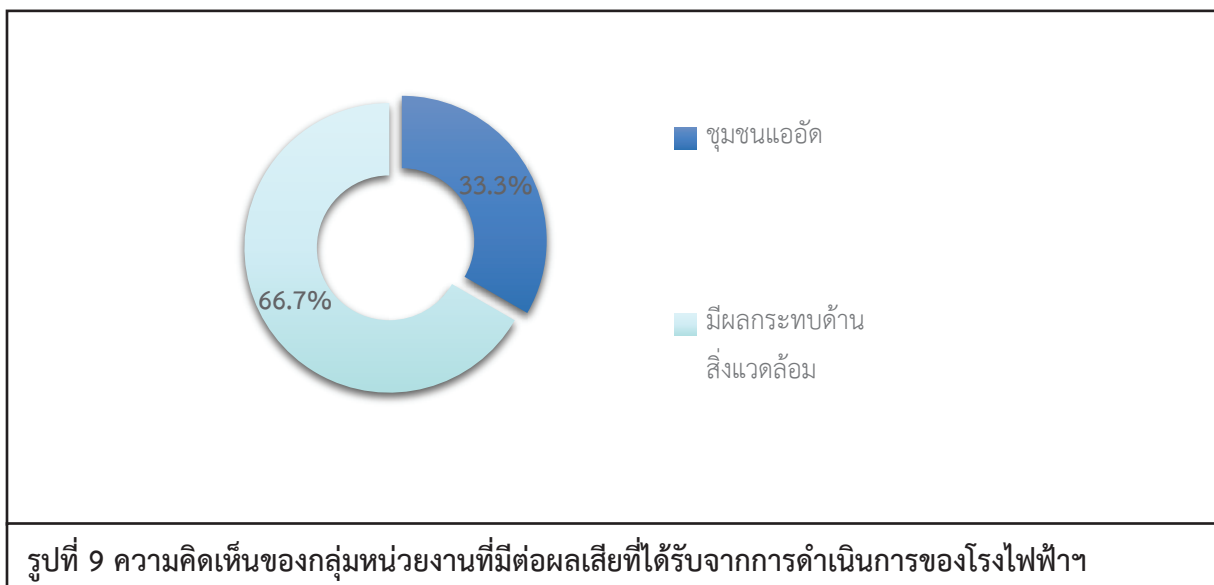
ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 11 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 8 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ร้อยละ 7.7
- มีกองทุนไฟฟ้า ร้อยละ 7.7
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 23.1
- มีการดูแลสนับสนุนด้านกิจกรรม ร้อยละ 7.7
- สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 38.5
- ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 7.7
- มีแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้า ร้อยละ 7.7



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้รับผลเสีย จำนวน 3 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 9 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- ชุมชนแออัด ร้อยละ 33.3
- มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 66.7



4.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.5 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5 พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.8 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.8 พึงพอใจในระดับน้อย และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.7 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.7 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$)

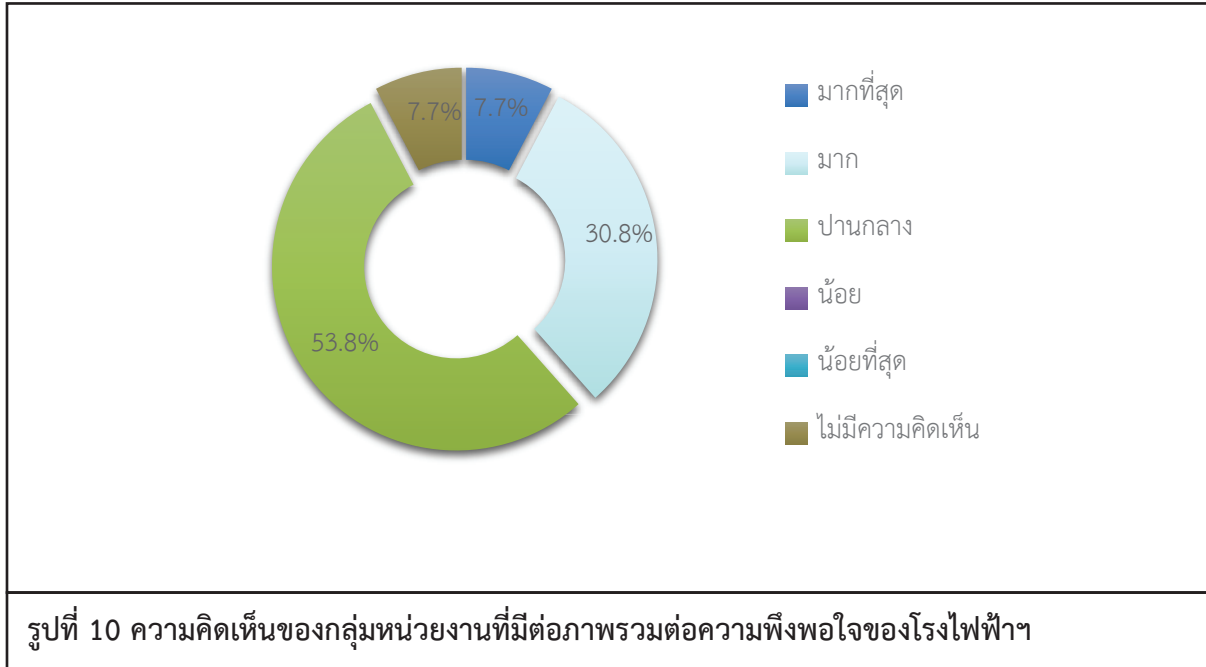
ตารางที่ 5 ความเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้าฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	61.5	38.5	0.0	3.38	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	53.8	38.5	7.7	3.54	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	61.5	30.8	7.7	3.46	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	7.7	53.8	30.8	7.7	3.38	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	76.9	15.4	7.7	3.31	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	7.7	0.0	69.2	15.4	7.7	3.15	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

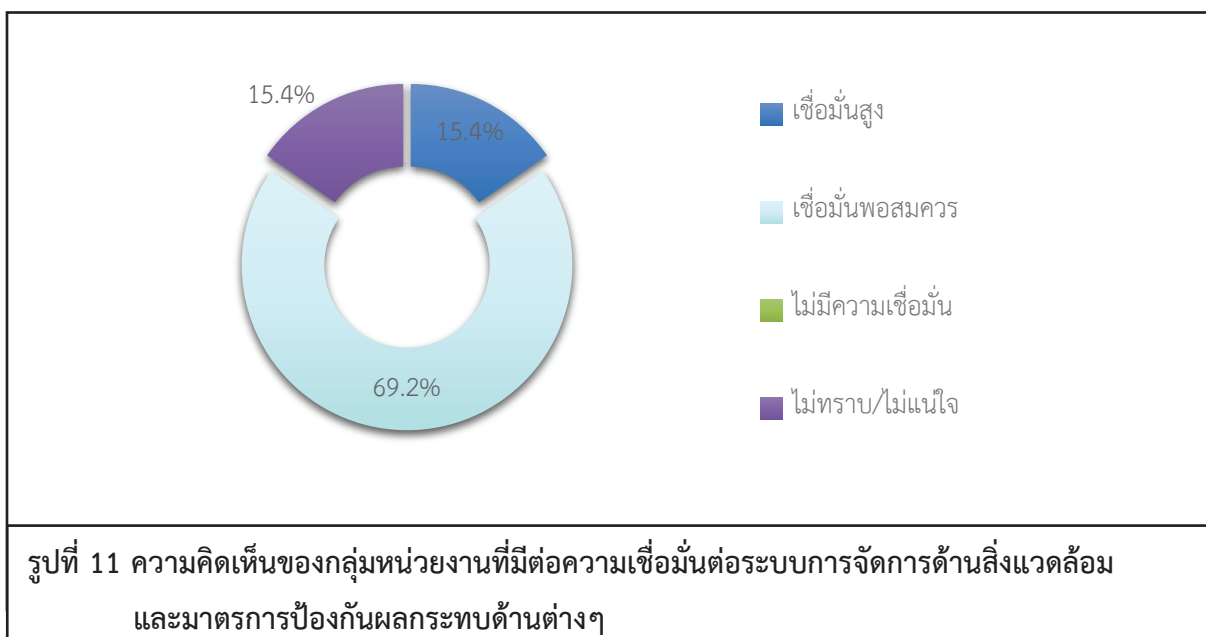
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.8 ไม่มีความคิดเห็น และความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10

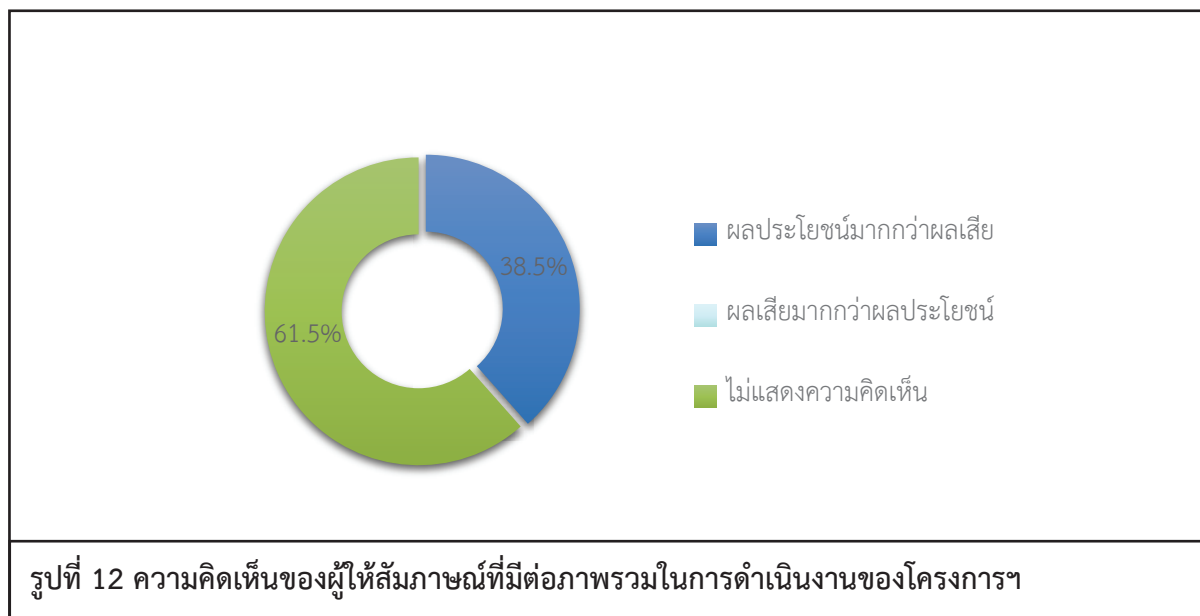


5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 69.2 รองลงมา ระบุว่า เชื่อมั่นสูง และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 61.5 ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น และระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 38.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



6) การพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม วิถีชีวิต เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานของโรงไฟฟ้าส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในชุมชน ร้อยละ 76.9 โดยไม่มีผลต่อการดำเนินชีวิต และสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 90.0 และเพราะเป็นการผลิตเพื่อส่งออกไม่ได้ใช้ในพื้นที่ ร้อยละ 10.0 ทั้งนี้ ในส่วนที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 23.1 เนื่องจากการได้รับการสนับสนุนกิจกรรม CSR และสนับสนุนกองทุน, มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- 1) ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ร้อยละ 33.3
- 2) อยากให้จัดกิจกรรม CSR และสนับสนุนกองทุนต่อไป ร้อยละ 33.3
- 3) ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมและส่งเสริมอาชีพ ร้อยละ 33.3

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 39 ชุมชน ซึ่งที่ปรึกษาสามารถสำรวจความคิดเห็นและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 74 ตัวอย่าง สำหรับจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 4 ตัวอย่าง คือ ตัวแทนผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านบึงสาร ตำบลมะเร็ง และหมู่ที่ 10 บ้านหนองตะลุมปุ๊กใหม่ ตำบลหนองบัวศาลา ซึ่งเป็นชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ยังไม่ขอตอบแบบสอบถาม ณ. ช่วงเวลานั้น เนื่องจากยังมีประเด็นข้อสงสัยต่อโครงการในเรื่องข้อกำหนดการแบ่งเกณฑ์ชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ประสานงานกับผู้นำชุมชนทั้งสองชุมชนอีกครั้งเพื่อสำรวจความคิดเห็น และชี้แจงให้ทราบถึงประเด็นข้อสงสัยที่มีต่อโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ทางผู้นำชุมชนก็ยังไม่ยินยอมให้ข้อมูล เช่นเดิม ทั้งนี้ที่ปรึกษาได้แยกออกเป็นพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร และพื้นที่รัศมี 3.01-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 6) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
รัศมี 0-3 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ			
เขตองค์การบริหารส่วนตำบล			
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา			
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง	หมู่ที่ 3 บ้านหนองม่วง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 5 บ้านทับช้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 6 บ้านทับช้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 7 บ้านมาบมะค่า	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 8 บ้านชะอม	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 9 บ้านชะอม	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 13 บ้านหนองสมอ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 15 บ้านหนองพะลาน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
องค์การบริหารส่วนตำบล หนองบัวศาลา	หมู่ที่ 3 บ้านหนองปลิง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวศาลา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 8 บ้านหนองตาคง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร		22	
รัศมี 3.01-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ			
องค์การบริหารส่วนตำบล หนองระเวียง	หมู่ที่ 4 บ้านหนองขาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 10 บ้านโตนด	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 11 บ้านโตนด	กำนัน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 14 บ้านโนนมะกอก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
องค์การบริหารส่วนตำบล หนองบัวศาลา	หมู่ที่ 1 บ้านหนองตะคอง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองตะลุมปึก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 5 บ้านอ่างหนองแหน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 7 บ้านใหม่หนองแหน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปลิงใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองตะลุมปึกใหม่	ไม่ยินยอมให้ข้อมูล	-
		ไม่ยินยอมให้ข้อมูล	-
	องค์การบริหารส่วนตำบล มะเริง	หมู่ที่ 2 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ที่ 3 บ้านสารภี		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ที่ 4 บ้านพระ		กำนัน	1
		สารวัตรกำนัน	1
หมู่ที่ 5 บ้านบึงสาร		ไม่ยินยอมให้ข้อมูล	-
		ไม่ยินยอมให้ข้อมูล	-

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
องค์การบริหารส่วนตำบลมะเรียง	หมู่ที่ 6 บ้านพระ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 9 บ้านเคียงบึง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลพะเนา	หมู่ที่ 3 บ้านหนองสายไพร	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 4 บ้านคอนอินทร์	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 6 บ้านพะเนา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลด่านเกวียน	หมู่ที่ 6 บ้านหนองบอน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าจะหลุง	หมู่ที่ 1 บ้านขี้ต้อน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 2 บ้านขี้ต้อน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
รวมเขตองค์การบริหารส่วนตำบล		40	
เขตเทศบาลตำบล			
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา			
เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง	หมู่ที่ 3 บ้านหนองพลวงน้อย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองไผ่พัฒนา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
เทศบาลตำบลห้วยทะเล	หมู่ที่ 4 บ้านหนองสองห้อง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 5 บ้านพะไล	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองสองห้อง-เหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 11 บ้านบุญนิมิต	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
รวมเขตเทศบาลตำบล		12	
รวมรัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		52	
รวมทั้งหมด		74	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

(2.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 11 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 22 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 2) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก ง และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 72.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 27.3 ซึ่งผู้นำชุมชนอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 54.5 รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 40.9 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 40.9 รองลงมาคือมีการศึกษาในระดับประถมศึกษา และระดับอนุปริญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 18.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้นำชุมชนดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำหมู่บ้านและผู้ช่วยผู้นำหมู่บ้าน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี และ 6-10 ปี ร้อยละ 36.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคือระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 18.1 สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีจำนวนครัวเรือนในชุมชนมีจำนวน 201-300 หลังคาเรือน ร้อยละ 47.6 รองลงมาคือมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 38.1 สำหรับจำนวนประชากรของคนในชุมชนส่วนใหญ่ระหว่าง 500-1,000 คน ร้อยละ 36.4 รองลงมาคือมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนระหว่าง 1,001-1,500 คน ร้อยละ 27.3 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 63.6 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 36.4 โดยระบุว่าย้ายมาจากพื้นที่ในหลายภาค

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าการประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 40.9 รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 22.7 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม และมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 36.4 รองลงมาคือค้าขาย ร้อยละ 27.2 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 81.8 ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี และฐานะทางเศรษฐกิจดี ร้อยละ 9.1 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า แรงงานภาคเกษตรกรรม ส่วนใหญ่มีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 90.9 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 90.0 สำหรับแรงงานภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีมีการจ้างแรงงานในพื้นที่ โดยแรงงานเป็นคน

ในพื้นที่ และคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับสถานศึกษาในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 68.2 และไม่มีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 31.8 ในส่วนที่มีสถานศึกษาในชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 1 แห่ง ร้อยละ 66.7 และมีจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 2 แห่ง ร้อยละ 33.3

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามียัดในชุมชน ร้อยละ 72.7 และไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 27.3 ในส่วนที่มีวัดในชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามียัดในชุมชน 1 แห่ง ร้อยละ 87.5 และมีจำนวนวัดในชุมชน 2 แห่ง ร้อยละ 12.5 สำหรับสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 13.6 ระบุว่ามียัดที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ จำนวน 2 แห่ง ร้อยละ 66.7 และจำนวน 1 แห่ง ร้อยละ 33.3

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข ระบุว่า เคยมีโรคที่เคຍะบาดในชุมชน ร้อยละ 95.5 โดยเป็นโรคโควิด-19 ร้อยละ 71.4 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน ร้อยละ 31.8 ระบุว่ามียัดโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขตั้งอยู่ในชุมชน ทั้งนี้ หากเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าคนในชุมชนจะเข้ารับการรักษายัดโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในการปัญหาการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในเรื่องของเพียงพอในการให้บริการสาธารณสุข ผู้นำชุมชน ร้อยละ 63.6 ระบุว่าเพียงพอ และร้อยละ 36.4 ระบุว่าไม่เพียงพอ เนื่องจากขาดบุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 50.0 รองลงมาประชากรมากขึ้น และรพ.สต. ไม่เพียงพอ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนระบุว่าคนในชุมชนซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค ร้อยละ 53.1 รองลงมาต้มน้ำประปา ร้อยละ 25.0

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนระบุว่าคนในชุมชนใช้น้ำประปา ร้อยละ 53.6 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 35.7

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชนระบุว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 64.0 รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง และใช้น้ำคลองชลประทาน ร้อยละ 16.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

การจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนระบุว่าคนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 41.4 รองลงมาขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ร้อยละ 27.6

การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าคนในชุมชนมีการกำจัดโดยระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมในระดับ เปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 45.5 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมในระดับ เปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 27.3 มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากสภาพอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 41.2 รองลงมาคือ ผลผลิตทางการเกษตรน้อยลง ร้อยละ 23.4

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่าปัญหาที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 น้ำเสีย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 77.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับมาก ร้อยละ 35.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากคนในชุมชน ร้อยละ 50.0
- **อันดับ 2 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 68.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 73.7
- **อันดับ 3 ฝุ่นละออง และควัน/เขม่า** เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 59.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งปัญหาฝุ่นละอองมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.2 โดยสาเหตุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 52.9 และปัญหาควัน/เขม่ามีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 โดยสาเหตุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (0-3 กม.) ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	40.9	59.1	0.0	69.2	30.8	- โรงงาน (41.2%) - คนในชุมชน (5.9%) - การจราจร (52.9%)

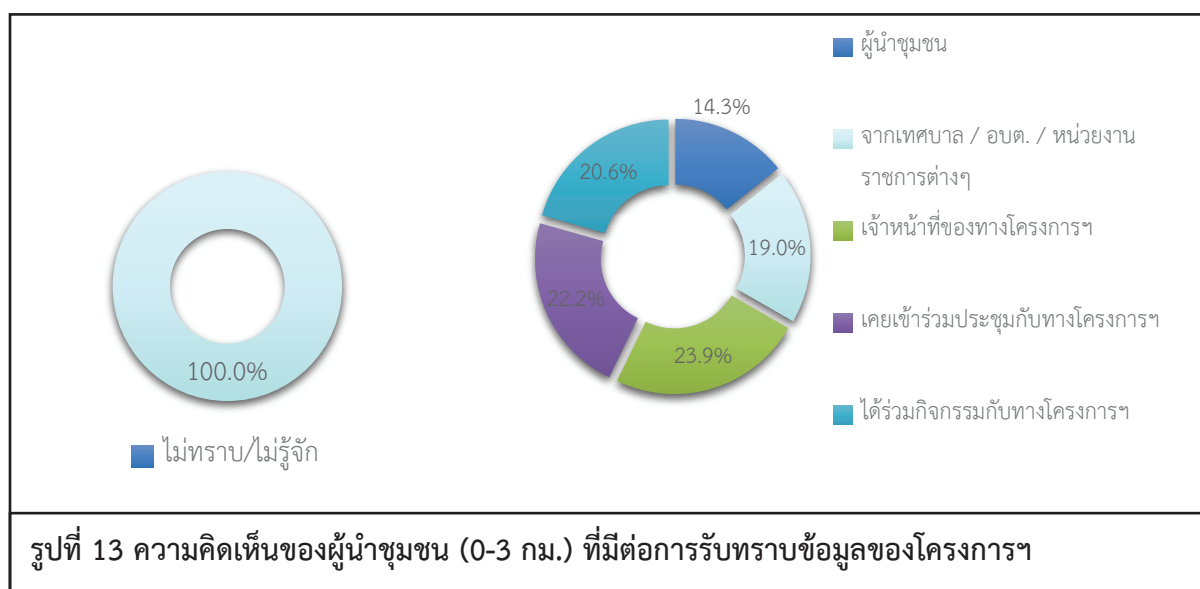
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (0-3 กม.) ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
2. ควั่น/เขม่า*	40.9	<u>59.1</u>	30.8	53.8	15.4	- โรงงาน (42.9%) - คนในชุมชน (7.1%) - การจราจร (50.0%)
3. กลิ่นเหม็น	59.1	40.9	22.2	33.3	44.5	- โรงงาน (35.7%) - คนในชุมชน (35.7%) - การจราจร (28.6%)
4. เสียงดัง	50.0	50.0	9.1	54.5	36.44	- โรงงาน (15.4%) - คนในชุมชน (23.1%) - การจราจร (61.5%)
5. ขยะมูลฝอย	50.0	50.0	18.2	63.6	18.2	- โรงงาน (15.4%) - คนในชุมชน (53.8%) - ขยะตามถนน (30.8%)
6. น้ำเสีย ***	22.7	<u>77.3</u>	35.3	29.4	35.3	- โรงงาน (40.9%) - คนในชุมชน (50.0%) - ระบบการระบายน้ำ (9.1%)
7. น้ำท่วมขัง	50.0	50.0	0.0	81.8	18.2	- ปริมาณน้ำฝน (40.9%) - ระบบการระบายน้ำ (50.0%) - โรงงาน (9.1%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	77.3	22.7	80.0	20.0	0.0	- โรงงาน (16.7%) - คนในชุมชน (50.0%) - การระบายน้ำ (33.3%)
9. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก **	31.8	<u>68.2</u>	0.0	73.3	26.7	- การจราจร (73.7%) - โรงงาน (15.8%) - คนในชุมชน (10.5%)
10.การจราจร/อุบัติเหตุ	59.1	40.9	22.2	33.3	44.5	- การจราจร (44.4%) - โรงงาน (27.8%) - คนในชุมชน (27.8%)

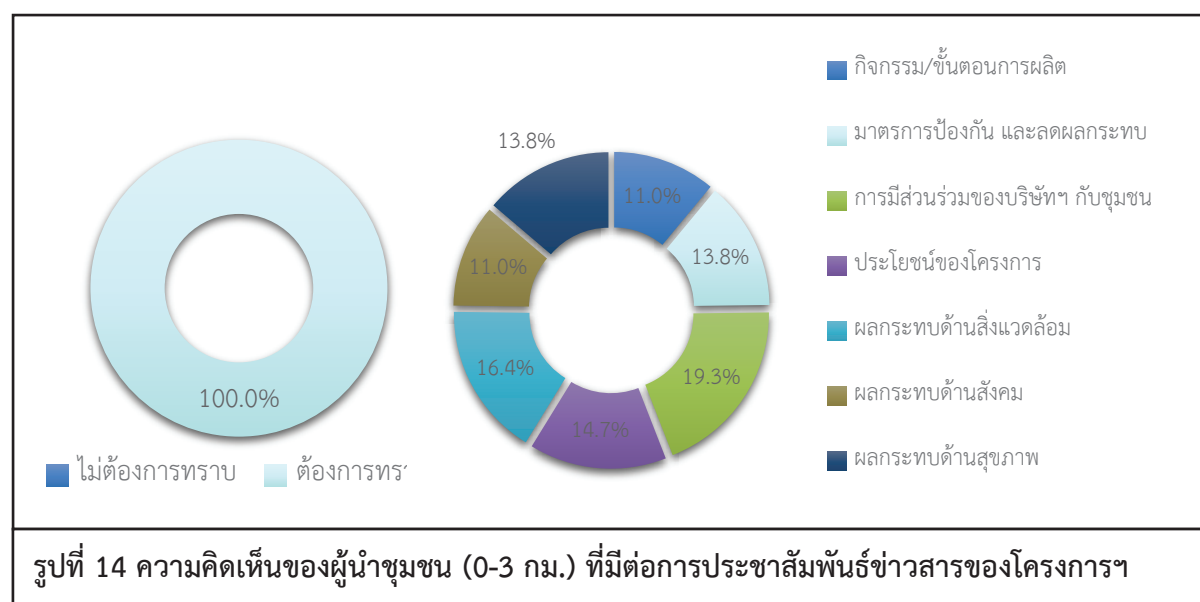
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

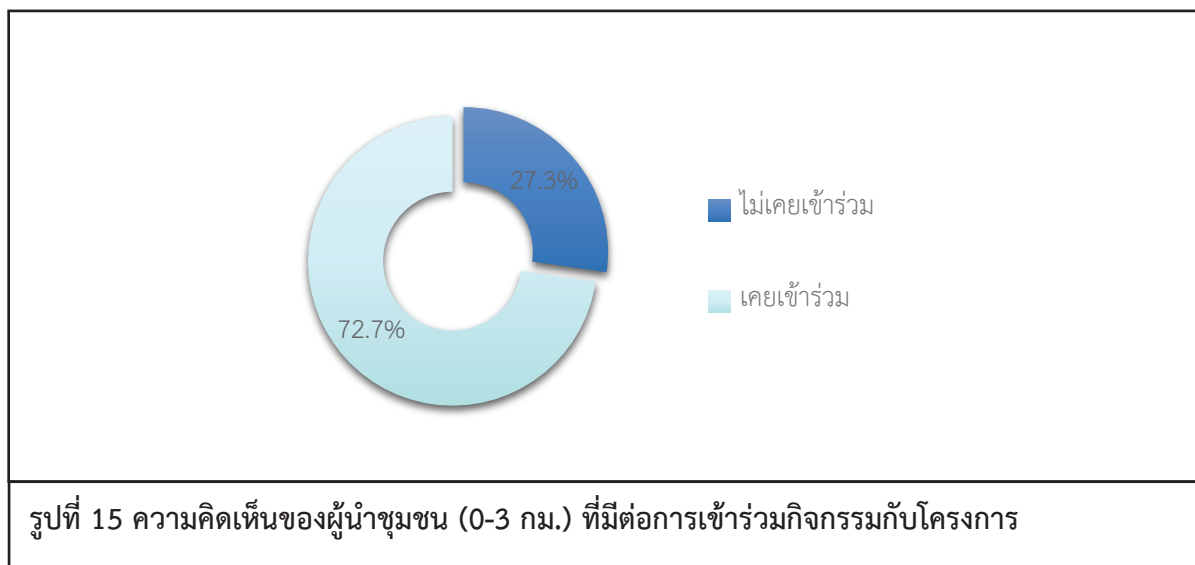
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า โดย 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 23.9 รองลงมาทราบจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 22.2 และทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 20.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าฯ ทั้งนี้ข้อมูล que ผู้นำชุมชนต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 19.3 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.4 ถัดมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่สามารถระบุว่าการจัดกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 72.7 โดยระบุว่า เป็นกิจกรรมประชุม ร้อยละ 62.5 รองลงมาเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางศาสนา ร้อยละ 25.0 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 72.7 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 27.3 โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจาก ได้รับเชิญประชุม และเป็นคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมในโรงไฟฟ้า โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

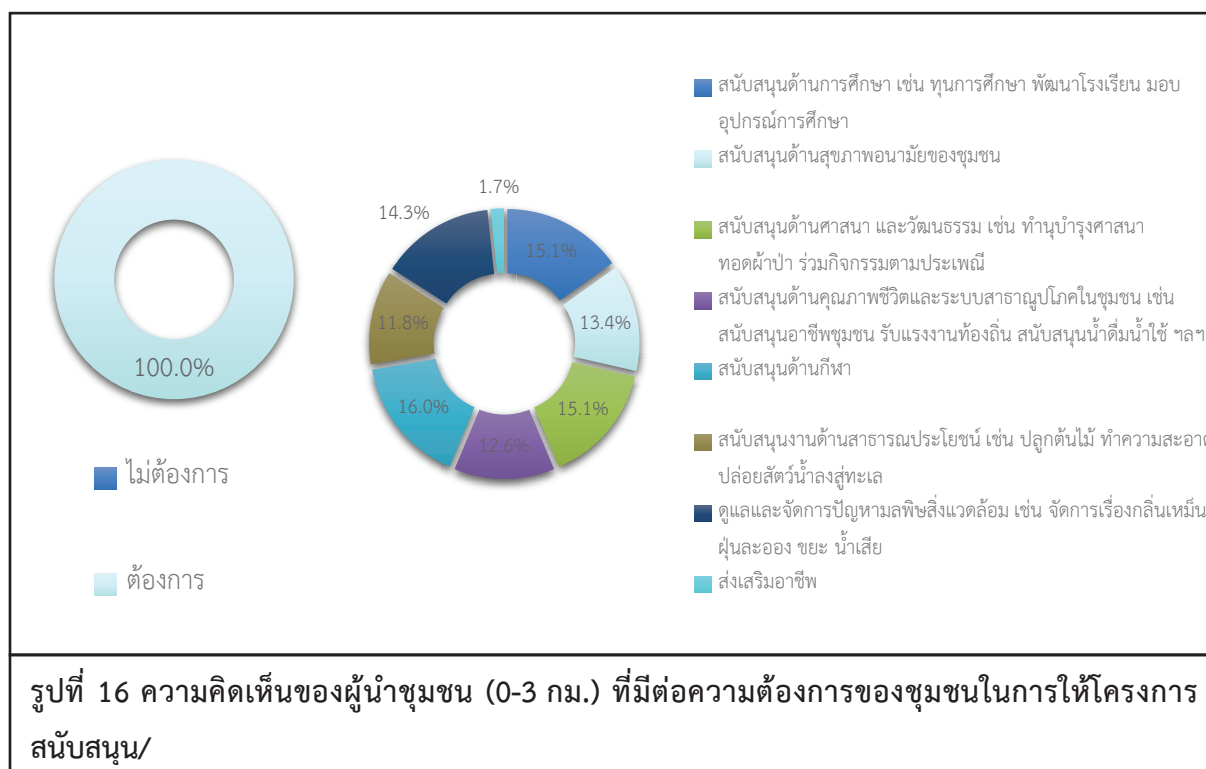
- **กิจกรรมกองทุนพัฒนาไฟฟ้า** พบว่า ผู้นำชุมชนรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 77.3 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 59.1 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย** พบว่า ผู้นำชุมชนรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 63.6 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางที่ 8 ความเห็นของผู้นำชุมชน (0-3 กม.) ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า	22.7	77.3	0.0	100.0
2. สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน	40.9	59.1	0.0	100.0
3. กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย	36.4	63.6	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า หากทางโรงไฟฟ้า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมสำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในด้านความต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 16.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 15.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการให้ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16

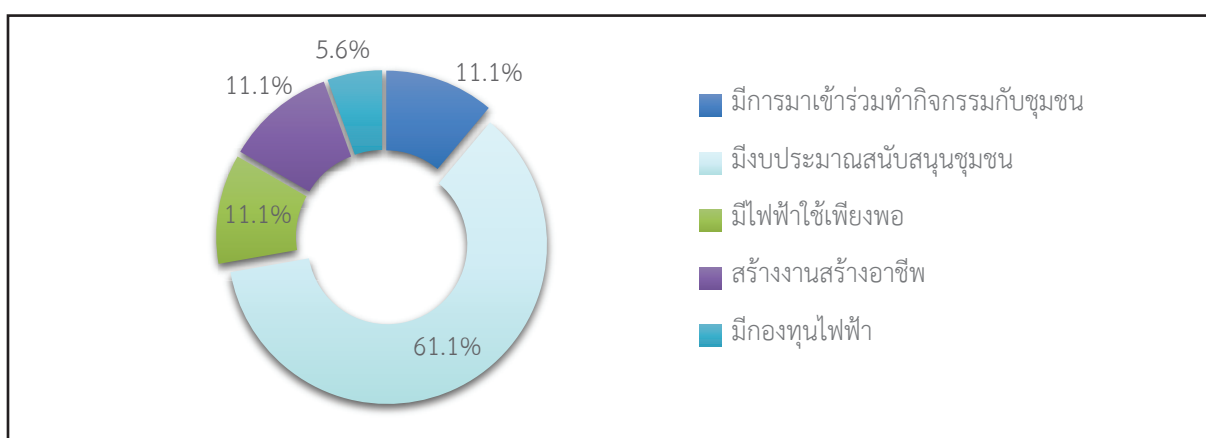


6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับผลดี รายละเอียดดังรูปที่ 17 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

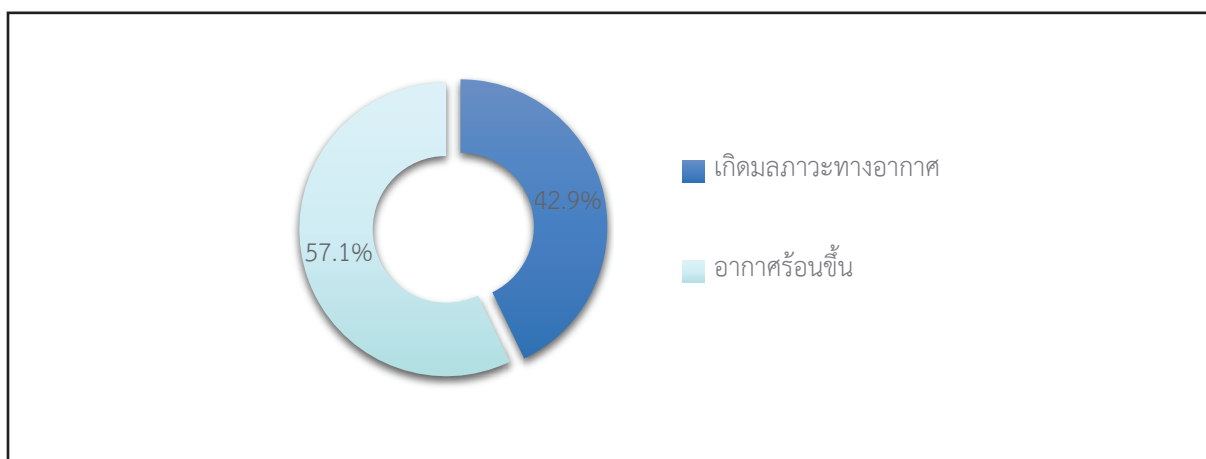
- มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 61.1
- มีการมาเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 11.1
- มีไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 11.1
- สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 11.1
- มีกองทุนไฟฟ้า ร้อยละ 5.6



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (0-3 กม.) ที่มีต่อผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้นำชุมชนระบุว่าที่ได้รับผลเสีย โดยรายละเอียดดังรูปที่ 18 โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- อากาศร้อนขึ้น ร้อยละ 57.1
- เกิดมลภาวะทางอากาศ ร้อยละ 42.9



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (0-3 กม.) ที่มีต่อผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.9 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.9 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย และปานกลาง ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ปานกลาง และน้อย ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.23$)

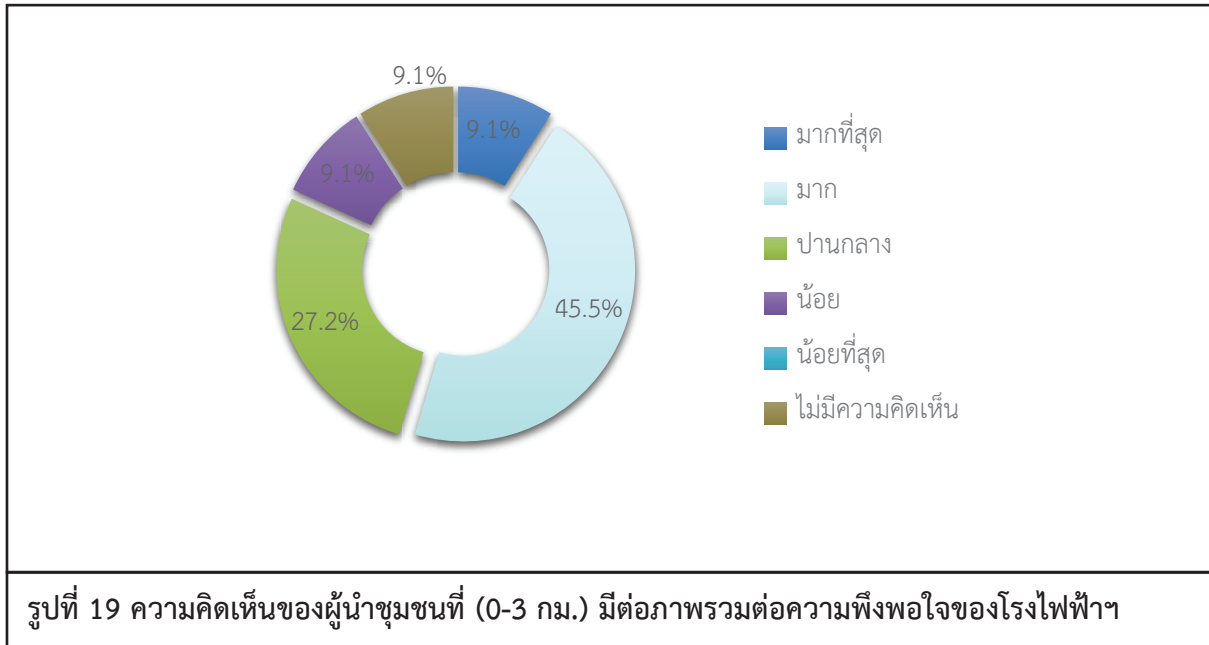
ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชน (0-3 กม.) ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1)ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	54.5	36.4	9.1	3.55	มาก
2) ด้านสังคม	0.0	18.2	40.9	31.8	9.1	3.32	ปานกลาง
3) ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	18.2	40.9	31.8	9.1	3.32	ปานกลาง
4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	27.3	27.3	36.4	9.1	3.27	ปานกลาง
5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	9.1	27.3	27.3	27.3	9.1	3.00	ปานกลาง
6) การเปิดเผยข้อมูล	9.1	9.1	40.9	31.8	9.1	3.23	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

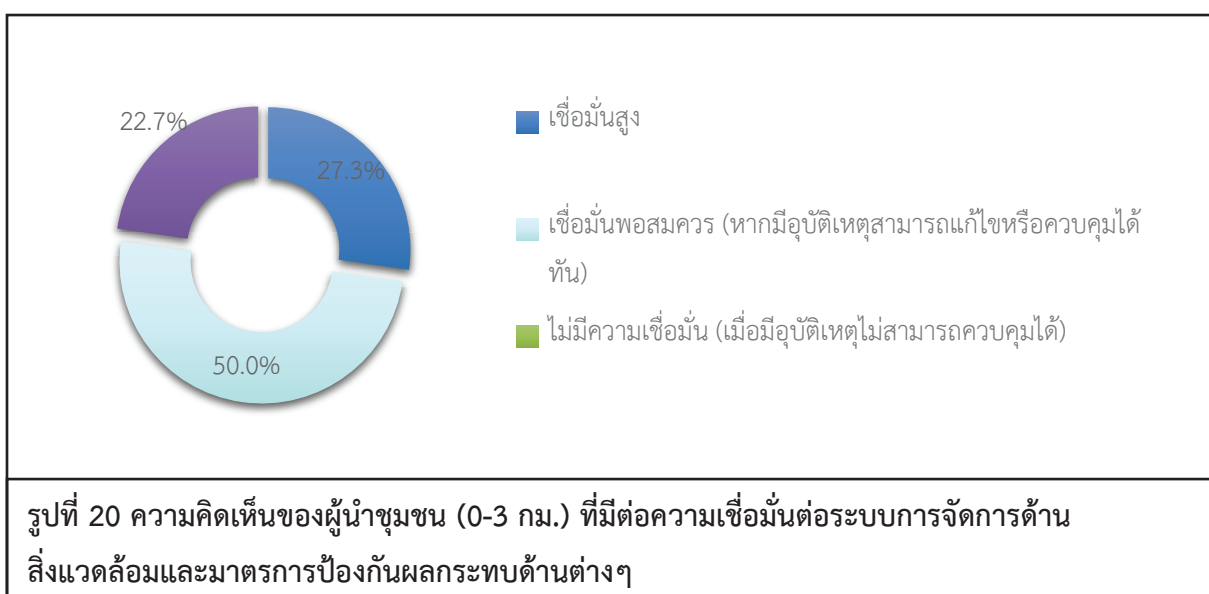
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 27.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19

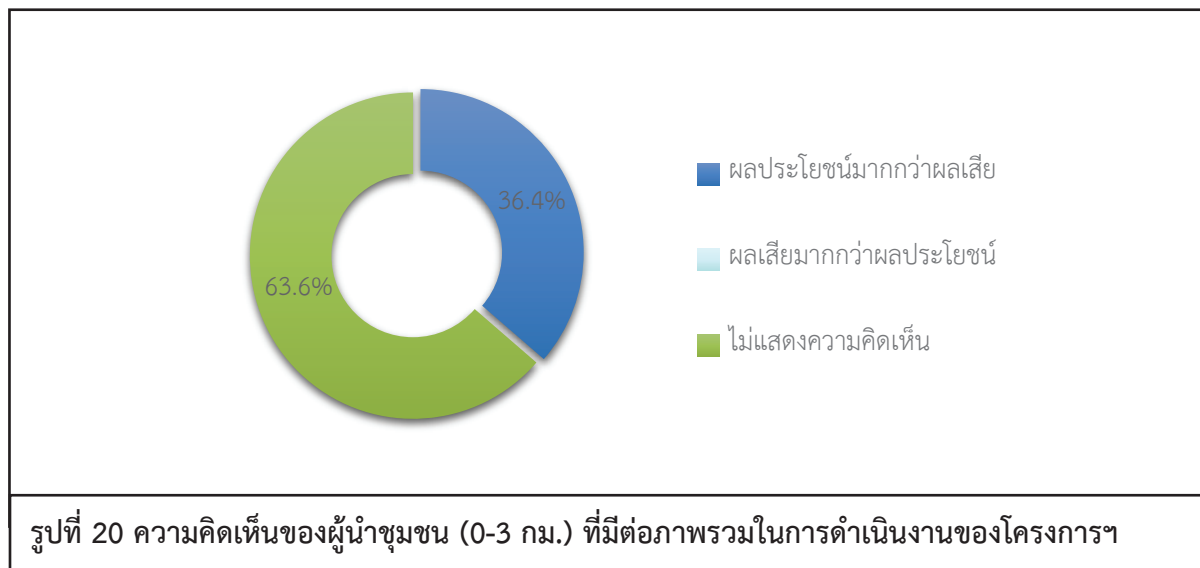


7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้าฯ ผู้นำชุมชนระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 50.0 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 27.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้นำชุมชน ร้อยละ 63.6 ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น และผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 36.4 เพราะว่ามีงบสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 50.0 สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



8) การพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม วิถีชีวิต เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานของโรงไฟฟ้าส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงของชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในชุมชน ร้อยละ 59.1 โดยไม่มีผลต่อการดำเนินชีวิต และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ในส่วนที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 40.9 เนื่องจากอากาศร้อนมากขึ้น ร้อยละ 44.4 รองลงมามีงบสนับสนุนเพื่อพัฒนาชุมชน ร้อยละ 33.3 และมีผลกระทบทางการเกษตร ร้อยละ 22.2

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มีงบสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 42.9
- อยากให้เข้าสนับสนุน ช่วยเหลือเรื่องน้ำ ร้อยละ 14.3
- อยากให้จัดกิจกรรม CSR ร้อยละ 14.3
- อยากให้มีการสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ร้อยละ 28.5

(2.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 28 ชุมชน ทั้งนี้ สามารถสำรวจความคิดเห็นและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 52 ตัวอย่าง สำหรับจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 4 ตัวอย่าง คือ ตัวแทนผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านบึงสาร ตำบลมะเร็ง และหมู่ที่ 10 บ้านหนองตะลุงปึกใหม่ ตำบลหนองบัวศาลา ยังไม่ขอตอบแบบสอบถาม ณ. ช่วงเวลานั้น เนื่องจากยังมีประเด็นข้อสงสัยต่อโครงการในเรื่องข้อกำหนดการแบ่งเขตชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ประสานงานกับผู้นำชุมชนทั้งสองชุมชนอีกครั้งเพื่อสำรวจความคิดเห็น และชี้แจงให้ทราบถึงประเด็นข้อสงสัยที่มีต่อโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ทางผู้นำชุมชนก็ยังไม่ยินยอมให้ข้อมูลเพิ่มเติม (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 6) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 71.2 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 28.8 ซึ่งผู้นำชุมชนอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 53.8 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 30.8 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 36.5 รองลงมามีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 28.8 ซึ่งผู้นำชุมชนดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 48.1 ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 46.2 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 38.5 รองลงมามีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 21.2

สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 98.1 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 1.9 โดยย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีจำนวนครัวเรือนในชุมชนมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 38.6 รองลงมามีจำนวน 201-300 หลังคาเรือน ร้อยละ 26.9 สำหรับจำนวนประชากรของคนในชุมชนส่วนใหญ่ระหว่าง 500-1,000 คน ร้อยละ 34.6 รองลงมาจำนวนประชากรของคนในชุมชนระหว่าง 1,001-1,500 คน ร้อยละ 30.8 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 88.5 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 11.5 โดยระบุว่าย้ายมาจากพื้นที่ในหลายภาค

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าการประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 48.1 รองลงมาอาชีพ

เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 34.6 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 80.8 โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 42.9 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 40.5 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 82.7 ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 15.4

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า แรงงานภาคเกษตรกรรม มีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 57.7 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 86.7 สำหรับแรงงานภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าการจ้างแรงงานในพื้นที่ โดยแรงงานเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 88.5

สำหรับสถานศึกษาในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 69.2 และมีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 30.8 ในส่วนที่มีสถานศึกษาในชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 1 แห่ง

ผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 53.8 และมีวัดในชุมชน ร้อยละ 46.2 ในส่วนที่มีวัดในชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีจำนวนวัดในชุมชน 1 แห่ง ร้อยละ 91.7 สำหรับสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 11.5 ระบุว่ามีสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ จำนวน 1 แห่ง

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขปโภคในชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข ระบุว่า เคยมีโรคที่เคยระบาดในชุมชน ร้อยละ 75.0 โดยเป็นโรคโควิด-19 ร้อยละ 97.4 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน ร้อยละ 26.9 ระบุว่าไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขตั้งอยู่ในชุมชน ทั้งนี้ หากเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าคนในชุมชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในการปัญหาการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในเรื่องของเพียงพอในการให้บริการสาธารณสุข ผู้นำชุมชน ร้อยละ 82.7 ระบุว่าเพียงพอ และร้อยละ 17.3 ระบุว่าไม่เพียงพอ เนื่องจากขาดบุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 44.4 รองลงมาขาดอุปกรณ์ทางการแพทย์ ร้อยละ 33.3

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนระบุว่าคนในชุมชนซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค ร้อยละ 89.3 รองลงมาตักน้ำประปา ร้อยละ 8.9

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนระบุว่าคนในชุมชนใช้น้ำประปา ร้อยละ 65.5 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 31.0

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชนระบุว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 42.3
รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 18.3

การจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนระบุว่าคนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปขุด
หลุมฝังในบริเวณบ้าน ร้อยละ 36.4 รองลงมาทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ และรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึง
ขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 30.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าคนในชุมชนมีการกำจัดโดย
ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่
ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 61.5 รองลงมาสภาพ
สิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.1 มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจาก
สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 80.0

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน
ดังแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด
ร้อยละ 55.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.2 โดยสาเหตุของผลกระทบ
ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 65.8
- **อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 34.6 ซึ่ง
มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่
ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 69.6
- **อันดับ 3 ฝุ่นละออง และควัน/เขม่า** เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 33.3 ในสัดส่วนที่
เท่ากัน ซึ่งปัญหาฝุ่นละอองมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.9 โดย
สาเหตุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 55.6 และปัญหาควัน/เขม่ามีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ใน
ระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุว่าเกิดจากคนในชุมชน ร้อยละ 55.6

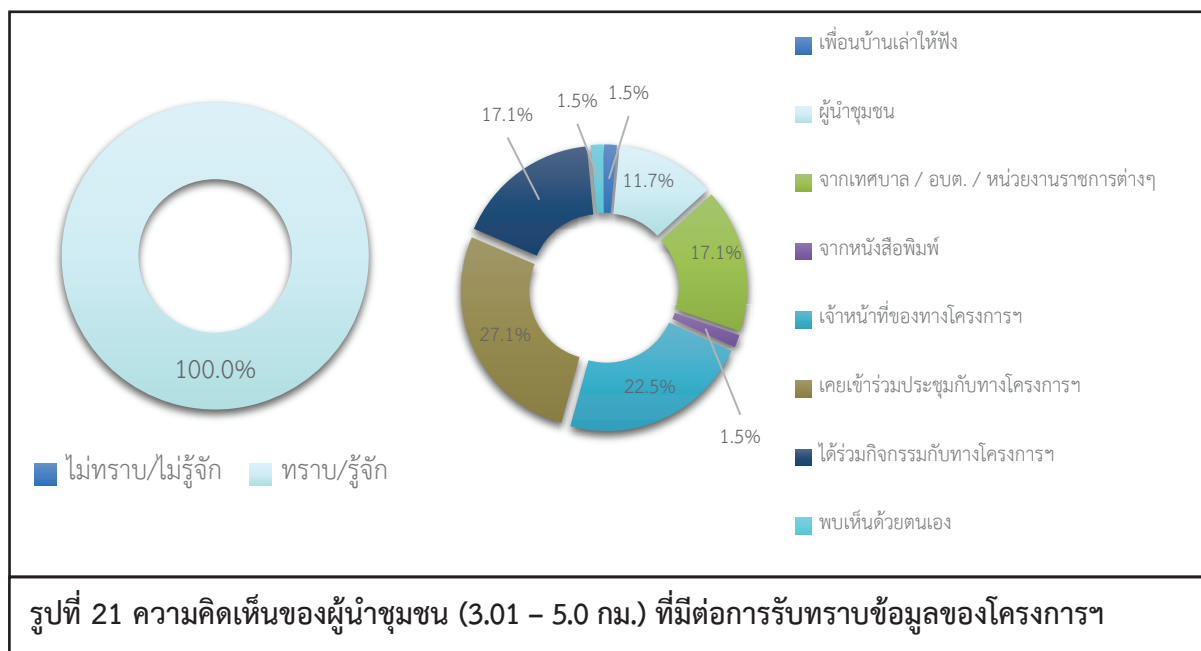
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (3.01 – 5.0 กม.) ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้าน
สิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	66.7	<u>33.3</u>	11.1	<u>88.9</u>	0.0	- โรงงาน (22.2%) - คนในชุมชน (22.2%) - การจราจร (55.6%)
2. ควั่น/เขม่า*	66.7	<u>33.3</u>	33.3	<u>66.7</u>	0.0	- โรงงาน (11.1%) - คนในชุมชน (55.6%) - การจราจร (33.3%)
3. กลิ่นเหม็น	69.2	30.8	37.5	50.0	12.5	- โรงงาน (50.0%) - คนในชุมชน (37.5%) - ระบบการระบายน้ำอุดตัน (12.5%)
4. เสียงดัง	78.8	21.2	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (18.2%) - การจราจร (81.8%)
5. ขยะมูลฝอย	78.8	21.2	54.5	27.3	18.2	- คนในชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	88.5	11.5	33.3	0.0	66.7	- โรงงาน (33.3%) - คนในชุมชน (33.3%) - ระบบการระบายน้ำ (33.3%)
7. น้ำท่วมขัง	73.1	26.9	14.3	85.7	0.0	- ปริมาณน้ำฝน (57.1%) - ระบบการระบายน้ำ (28.6%) - คนในชุมชน (14.3%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	92.3	7.7	50.0	50.0	0.0	- คนในชุมชน (50.0%) - ปริมาณน้ำฝน (50.0%)
9. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก ***	44.2	<u>55.8</u>	29.6	<u>48.2</u>	22.2	- การจราจร (65.8%) - ปริมาณน้ำฝน (11.4%) - คนในชุมชน (11.4%) - ระบบการระบายน้ำ (11.4%)
10.การจราจร/ อุบัติเหตุ **	65.4	<u>34.6</u>	22.2	<u>55.6</u>	22.2	- การจราจร (69.6%) - คนในชุมชน (27.8%) - อื่นๆ (8.7%)

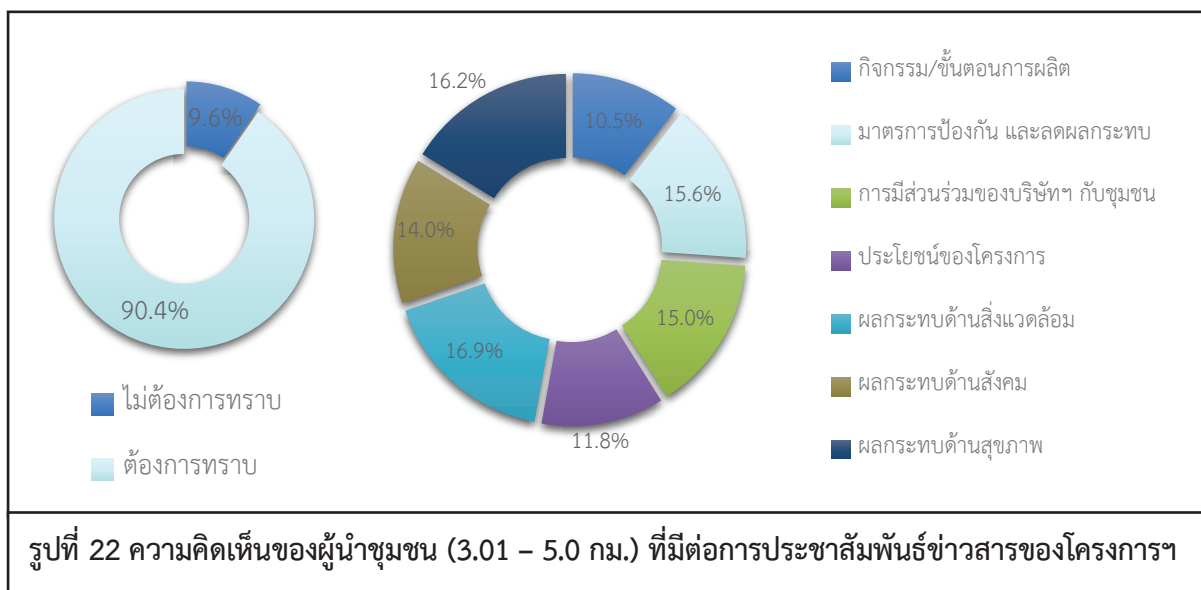
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

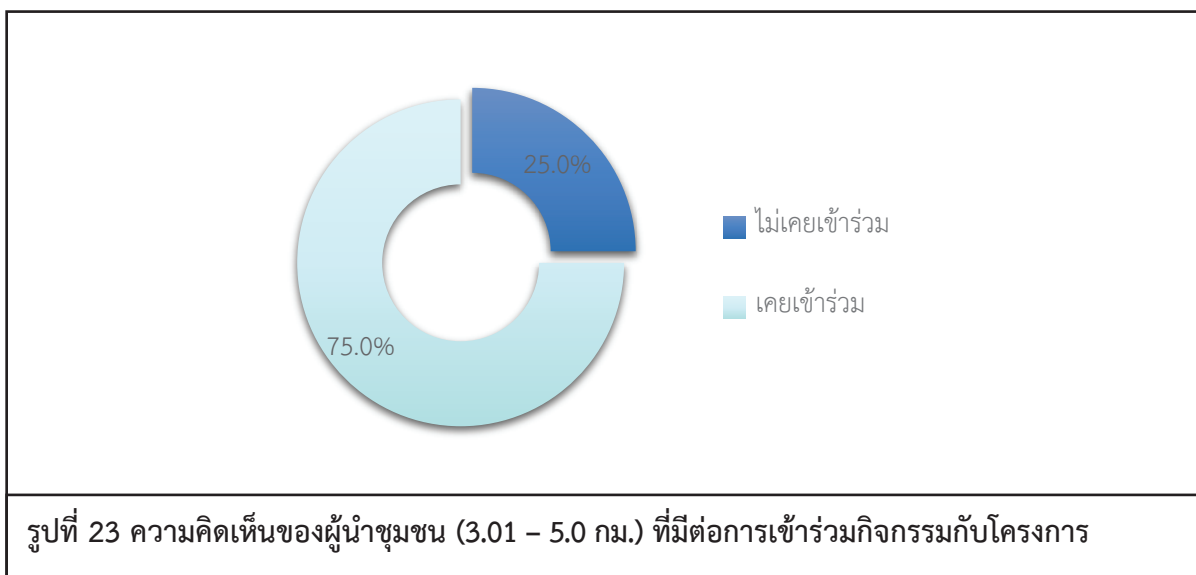
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ส่วนผู้นำชุมชนที่ระบุว่า ทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจาก เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 27.1 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 22.5 ทราบจากจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 17.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.4 ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าฯ ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้นำชุมชนต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.9 รองลงมา ต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 16.2 ถัดมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 15.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่สามารถระบุว่าการที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 71.2 โดยระบุว่า เป็นกิจกรรมประชุม ร้อยละ 91.9 รองลงมาเป็นกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 5.4 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 75.0 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 25.0 โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจาก ได้รับเชิญประชุม เป็นคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมในโรงไฟฟ้า และเป็นผู้นำชุมชนโดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

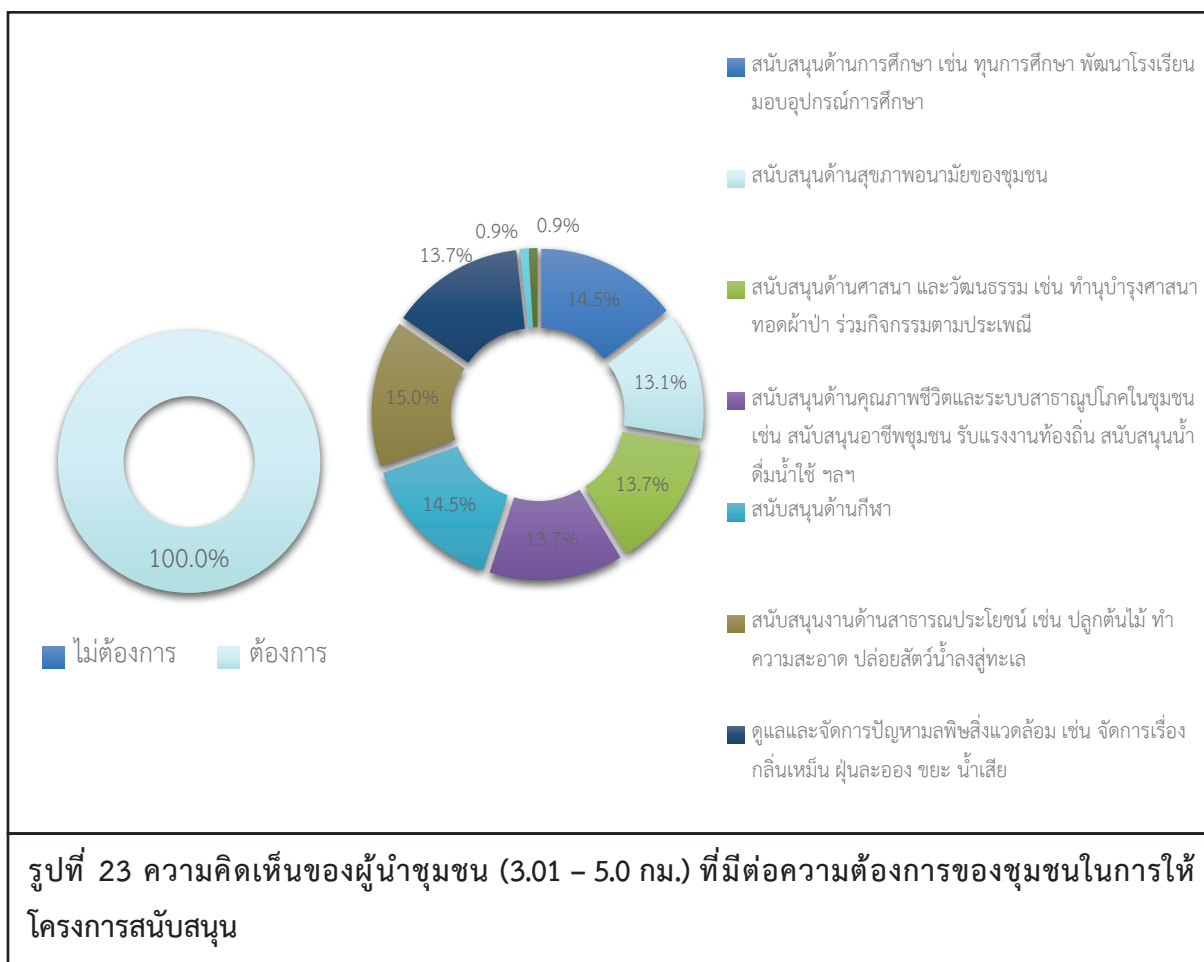
- **กิจกรรมกองทุนพัฒนาไฟฟ้า** พบว่า ผู้นำชุมชนรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 53.8 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 98.1
- **สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 40.4 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 98.1
- **กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย** พบว่า ผู้นำชุมชนรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 40.4 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 98.1

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้นำชุมชน (3.01 – 5.0 กม.) ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า	46.2	53.8	1.9	98.1
2. สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน	59.6	40.4	1.9	98.1
3. กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย	59.6	40.4	1.9	98.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าหากทางโรงไฟฟ้า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในด้านความต้องการให้ทาง โครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรม โดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลุกต้นไม้ ทำความสะอาด ปลอ่ย สัตว์น้ำลงสู่ทะเล ร้อยละ 15.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 14.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง รูปที่ 23

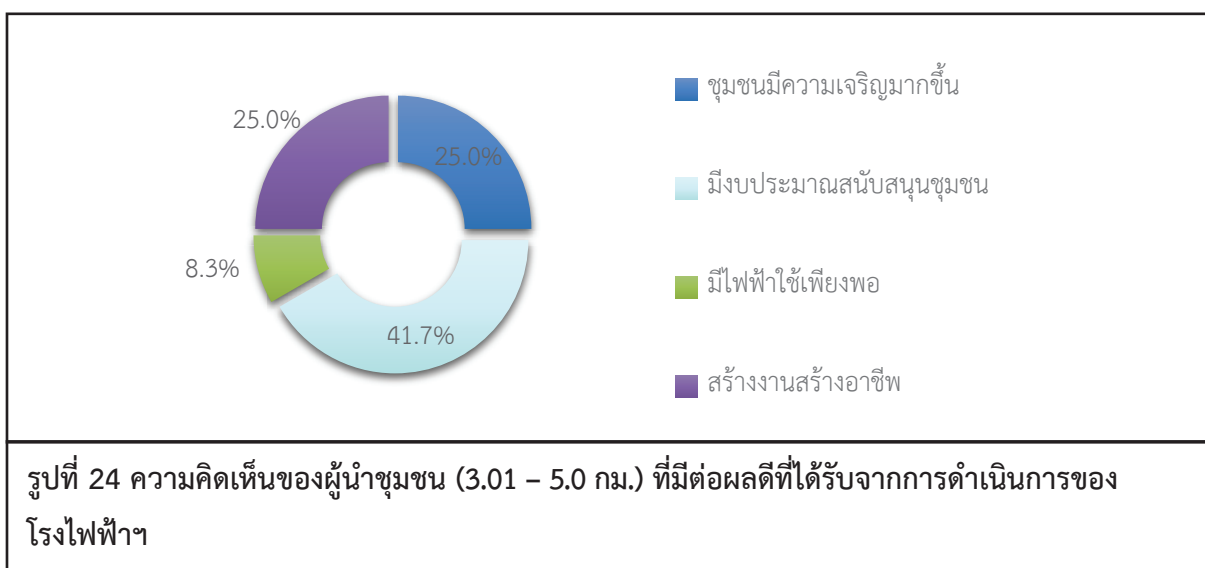


6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

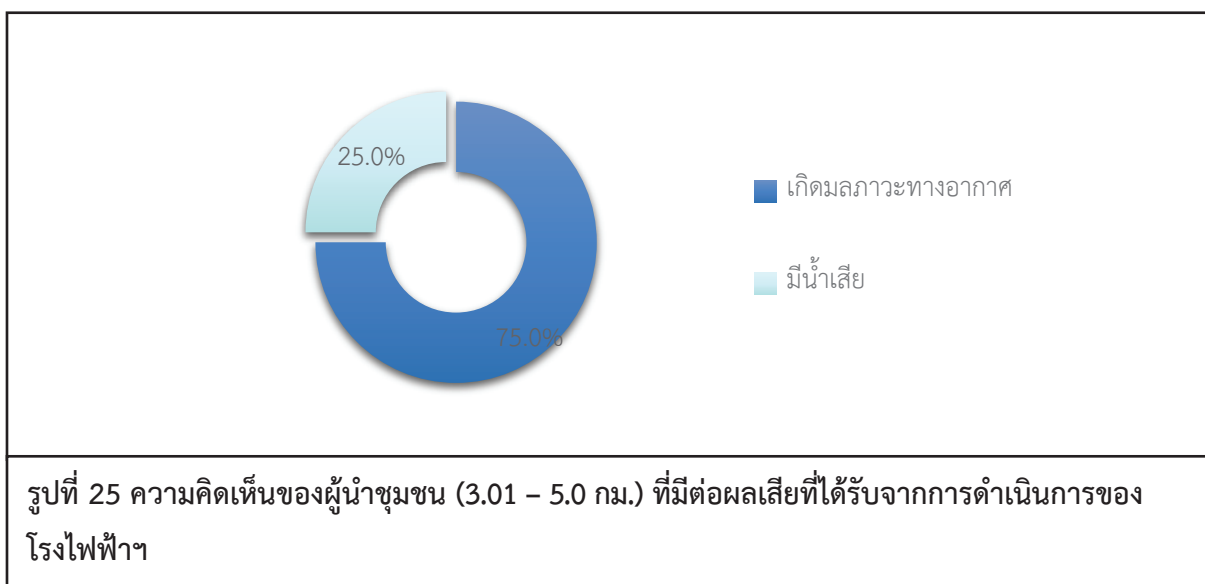
ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับผลดี รายละเอียดดังรูปที่ 24 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 41.7
- มีไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 8.3
- สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 25.0
- ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 25.0



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับผลเสีย โดยรายละเอียดดังรูปที่ 25 โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- เกิดมลภาวะทางอากาศ ร้อยละ 75.0
- มีน้ำเสีย ร้อยละ 25.0



6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.10$)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 19.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.3 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก และน้อย ร้อยละ 13.5 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.88$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.9 รองลงมาในระดับน้อย ร้อยละ 28.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 26.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$)

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชน (3.01 – 5.0 กม.) ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	3.8	13.5	51.9	30.8	0.0	3.10	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	3.8	15.4	61.5	19.2	0.0	2.96	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.8	13.5	67.3	13.5	1.9	2.96	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	3.8	25.0	51.9	17.3	1.9	2.88	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	3.8	28.8	51.9	13.5	1.9	2.81	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	5.8	26.9	50.0	17.3	0.0	2.79	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

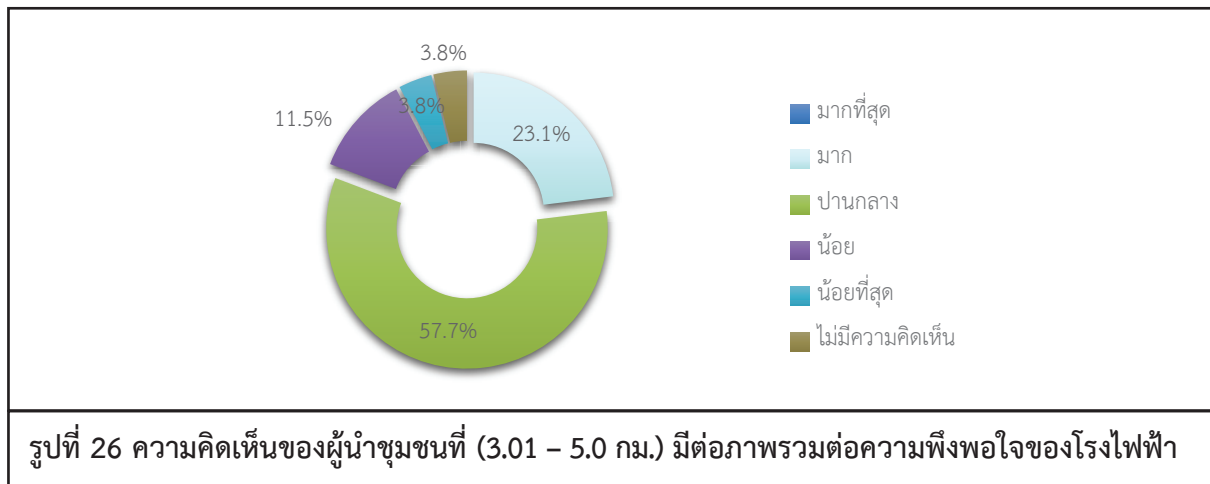
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

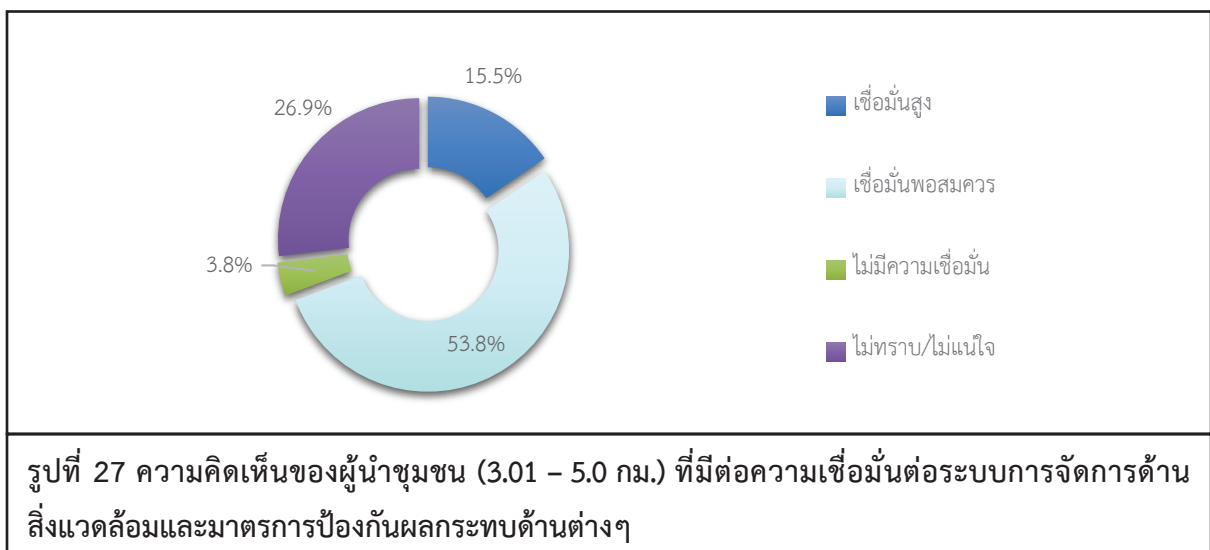
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 23.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26

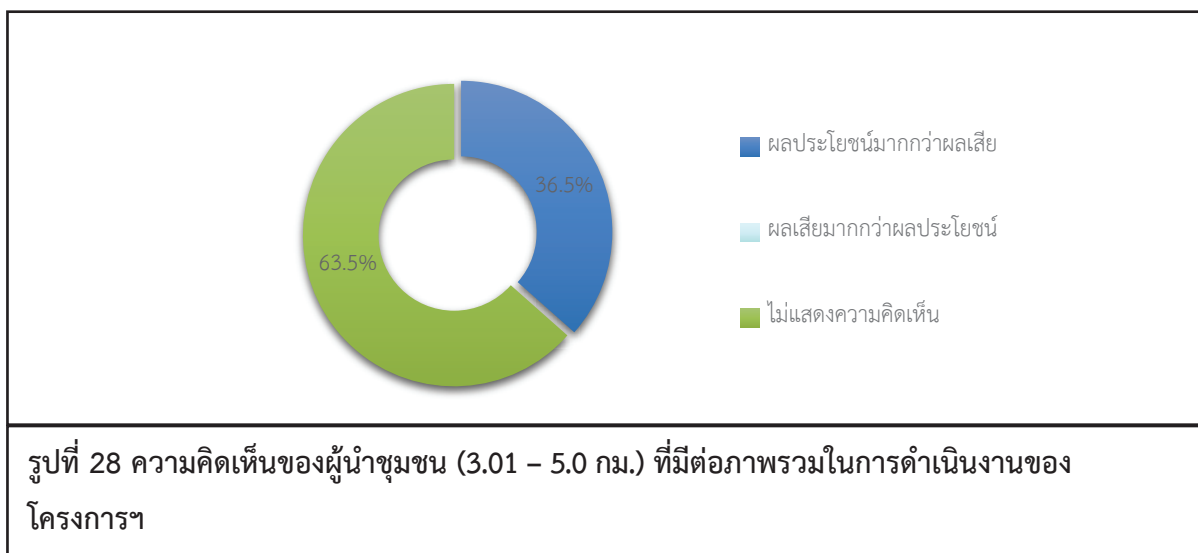


7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้าฯ ผู้นำชุมชนระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 53.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้นำชุมชนร้อยละ 63.5 ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น และผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 36.5 เพราะว่ามีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 31.6 มีไฟฟ้าใช้เพียงพอ และไม่ส่งผลกระทบด้านลบร้อยละ 26.3 สัดส่วนที่เท่ากันสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 15.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



8) การพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม วิถีชีวิต เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานของโรงไฟฟ้าส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงของชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในชุมชน ร้อยละ 88.5 โดยไม่มีผลต่อการดำเนินชีวิต และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ในส่วนที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 11.5 เนื่องจากชุมชนมีความเจริญมากขึ้น และมีงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชน ร้อยละ 22.2 สัดส่วนที่เท่ากัน มีการเข้าถึงประชาชน ในการแก้ไขปัญหาตามที่ร้องขอ, มีไฟฟ้าใช้เพียงพอ, ไม่มีผลต่อการดำเนินชีวิต และสิ่งแวดล้อม, เศรษฐกิจดีขึ้น และสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 20.6
- สนับสนุนหอกระจายข่าว ร้อยละ 5.9
- อยากให้ดูแลแก้ไขการทำงานของโรงไฟฟ้า ร้อยละ 2.9
- อยากให้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 5.9
- อยากให้ทำตามที่เคยประชุมไว้ ร้อยละ 5.9
- อยากให้ปรับปรุงถนน ร้อยละ 2.9
- อยากให้มีการสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ร้อยละ 20.6
- อยากให้สนับสนุนด้านกีฬาในชุมชน ร้อยละ 14.7
- สนับสนุนกิจกรรมประเพณี ร้อยละ 14.7
- อยากให้จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ ร้อยละ 5.9

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 39 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 818 ตัวอย่าง ทั้งนี้ที่ปรึกษาได้แยกออกเป็นพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร และพื้นที่รัศมี 3.01-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

(3.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 11 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 226 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 29.2 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 28.8 นับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 79.6 รองลงมาสถานภาพเป็นโสด ร้อยละ 11.5 สำหรับด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 45.1 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 19.9 ในด้านสถานภาพครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 63.7 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 36.3 โดยสมาชิกในครัวเรือนเป็นคู่สมรส ร้อยละ 58.5 เป็นบุตร ร้อยละ 20.7

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 93.8 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 6.2 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 78.6 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 28.6 รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 21.4 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ย้ายมาเพื่อแต่งงานกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 21.4

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการถือครองที่ดิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีที่ดินโดยเป็นเจ้าของผู้อื่น ร้อยละ 57.1 และเป็นของตัวเอง ร้อยละ 42.9 สำหรับผู้มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตัวเองส่วนใหญ่มีพื้นที่เป็นของตนเองน้อยกว่า 1 ไร่ เป็นที่อยู่อาศัย ร้อยละ 83.3 สำหรับผู้ถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่นทั้งหมดเช่าเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย ซึ่งมีพื้นที่ในการเช่า จำนวนน้อยกว่า 1 ไร่

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 53.7 รองลงมา จำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 39.2 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 36.3 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 34.1 ทั้งนี้ผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 91.6 และมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 8.4 โดยอาชีพเสริมคือประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 47.3 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 42.1 ซึ่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.1 มีเพียง ร้อยละ 0.9 มีปัญหาใน การประกอบอาชีพ โดยมีสาเหตุเนื่องจาก ค่าขายไม่ดีและผลผลิตไม่ดี สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้ สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,000-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 43.8 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 35.8 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,000- 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 58.4 รองลงมามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.9

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้ สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 58.8 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 40.3

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา จนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 61.9 และเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 38.1 โดยมี อาการเจ็บป่วย 3 ลำดับแรก คือ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 22.4 โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ, โรคเบาหวาน ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ถัดมาเป็นไข้มัน ร้อยละ 10.2 โดยสาเหตุของการ เจ็บป่วยส่วนใหญ่ ระบุว่าเกิดจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 80.2 ในกรณีที่มีอาการ ป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 70.9 รองลงมาไปโรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพของตำบล ร้อยละ 19.8 เมื่อสอบถามปัญหาการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มี ปัญหา ร้อยละ 98.8

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ซื้อดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 98.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละ 99.6 ทั้งนี้การปรับปรุง คุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้ทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 99.6 และน้ำดื่มในปัจจุบันมีปริมาณเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.3 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 2.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ อุปโภค ร้อยละ 96.5 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้ทำการ ปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม และน้ำใช้ในปัจจุบันมีปริมาณเพียงพอ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตรกรรม ร้อยละ 94.7 มีเพียงร้อยละ 5.3 ที่ทำเกษตรกรรม และใช้น้ำฝนในการทำเกษตรกรรม ซึ่งระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ทั้งนี้ การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้ทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และน้ำฝนมีปริมาณเพียงพอ

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 43.4 รองลงมาคือระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 34.1

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดในชุมชนรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 87.2 และมีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 12.8 โดยมีปัญหาเนื่องจากไฟตกไฟดับ

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.6 และมีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 0.4 โดยมีปัญหาเรื่อง ถนนชำรุด

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 97.3 และมีปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 2.7 โดยมีปัญหา คือ ท่อระบายน้ำระบายน้ำไม่ทัน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 97.3 เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมระดับเล็กน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 1.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง ในเรื่องของชุมชนมีการพัฒนา เจริญมากขึ้น ร้อยละ 83.3 และร่อยละขึ้น ร้อยละ 16.7

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 30.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 84.2

▪ **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 19.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดการจราจร ร้อยละ 93.0

▪ **อันดับ 3 น้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับในลำดับถัดมา ร้อยละ 9.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.4 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากระบบการระบายน้ำ ร้อยละ 46.7

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของครัวเรือน (0-3 กม.) ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง ***	69.5	<u>30.5</u>	13.0	<u>69.6</u>	17.4	- โรงงาน (5.3%) - คนในชุมชน (10.5%) - <u>การจราจร (84.2%)</u>
2. คิว/เขม่า	91.6	8.4	42.1	52.6	5.3	- โรงงาน (10.6%) - คนในชุมชน (36.8%) - การจราจร (52.6%)
3. กลิ่นเหม็น	96.0	4.0	22.2	66.7	11.1	- โรงงาน (55.6%) - คนในชุมชน (33.3%) - ระบบการระบายน้ำ (11.1%)
4. เสียงดัง **	81.0	<u>19.0</u>	30.2	<u>67.4</u>	2.3	- โรงงาน (2.3%) - คนในชุมชน (4.7%) - <u>การจราจร (93.0%)</u>
5. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. น้ำเสีย	97.8	2.2	40.0	60.0	0.0	- โรงงาน (20.0%) - คนในชุมชน (80.0%)
7. น้ำท่วมขัง *	90.7	<u>9.3</u>	42.9	<u>52.4</u>	4.7	- คนในชุมชน (16.6%) - ปริมาณน้ำฝน (36.7%) - <u>ระบบการระบายน้ำ (46.7%)</u>
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	96.0	4.0	55.6	22.2	22.2	- คนในชุมชน (18.2%) - การจราจร (81.8%)
10.การจราจร/อุบัติเหตุ	97.8	2.2	40.0	60.0	0.0	- การจราจร (100.0%)

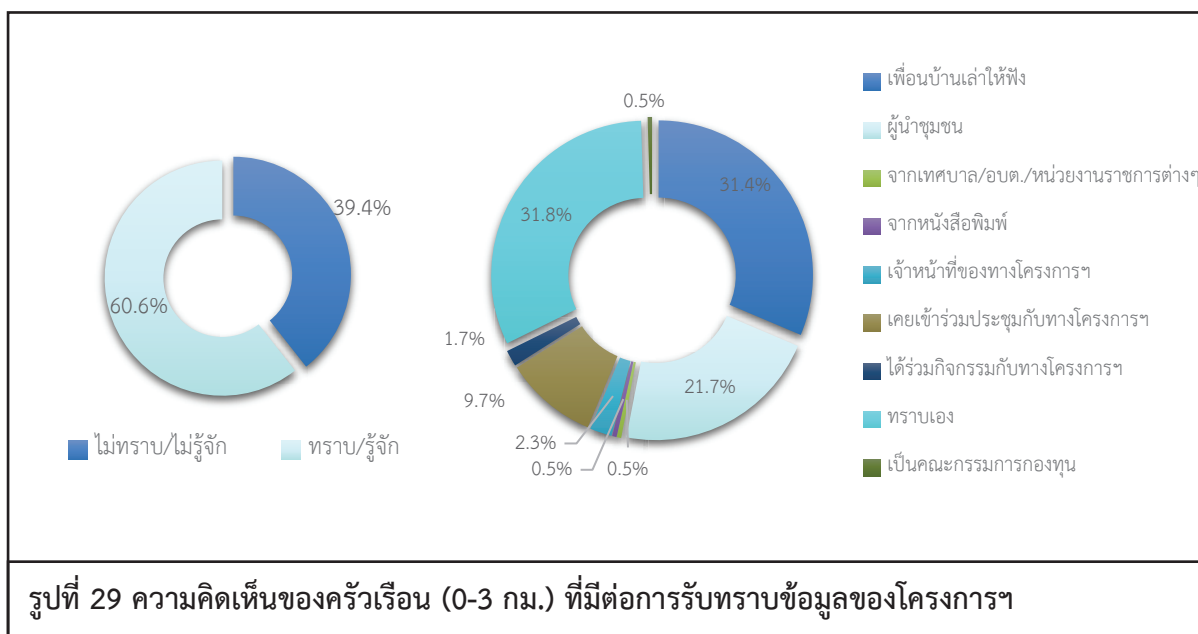
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของครัวเรือน (0-3 กม.) ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
11.การขาดแคลนน้ำใช้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
12.การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
13.การเกิดเหตุเพลิงไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

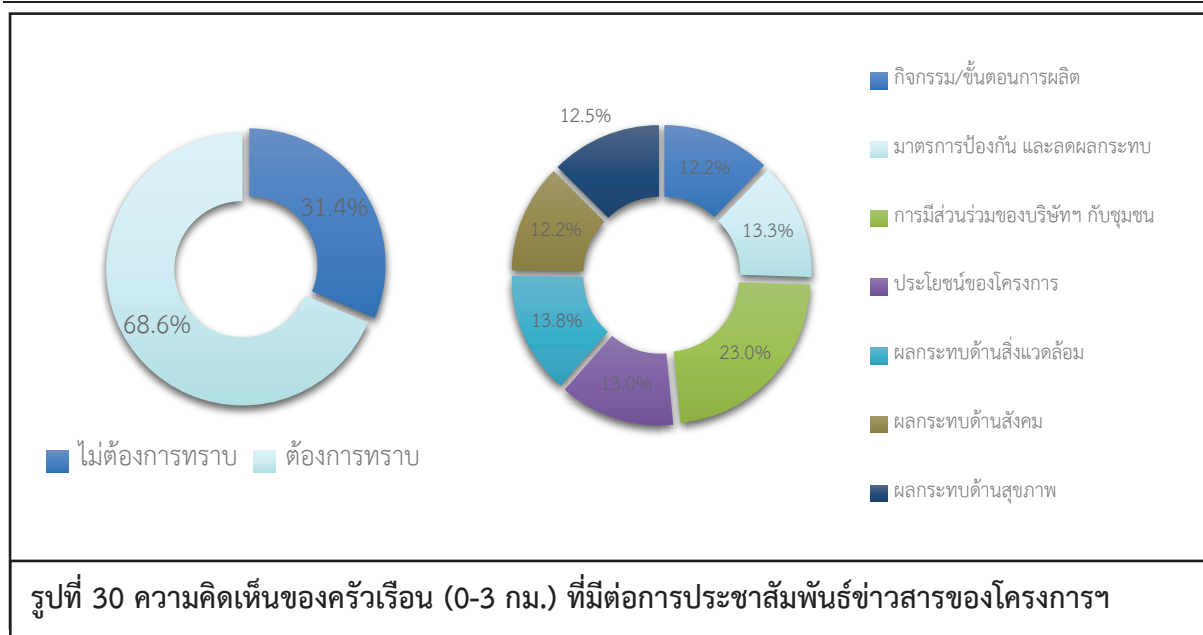
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

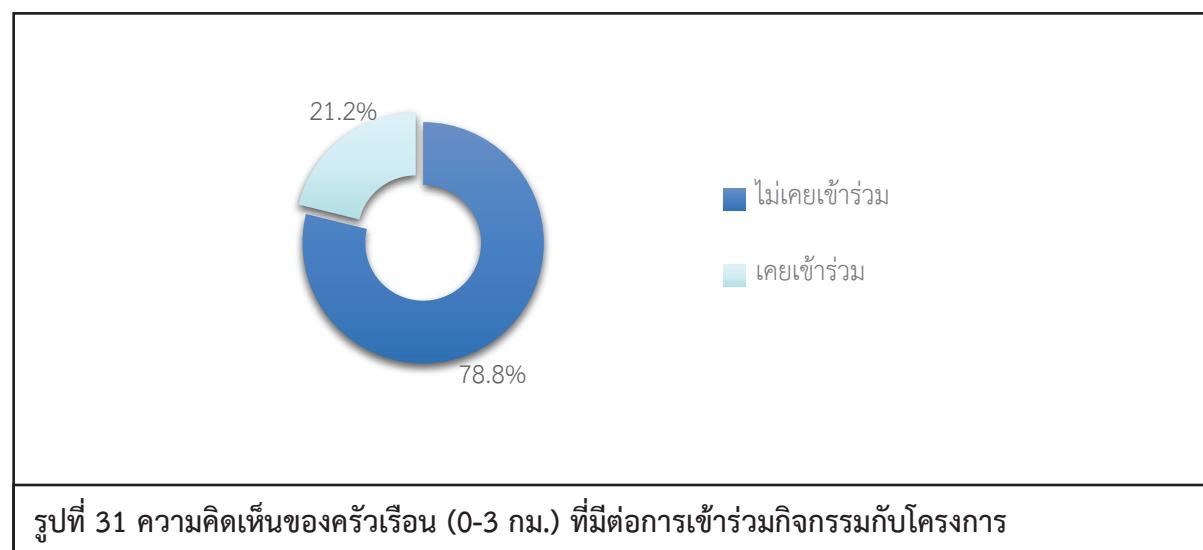
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 60.6 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 39.4 ในส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบเอง ร้อยละ 31.8 รองลงมาเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 31.3 และทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 21.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 29



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 68.6 และไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 31.4 ทั้งนี้ ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 23.0 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 13.8 ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30



สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 73.0 และสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 27.0 โดยระบุได้ว่าเป็นกิจกรรมกิจกรรมประชุม ร้อยละ 74.4 กิจกรรมกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 17.9 และกิจกรรมดูงานโรงไฟฟ้า ร้อยละ 7.7 เมื่อสอบถามถึงการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 78.8 เนื่องจากไม่ทราบข้อมูลการจัดกิจกรรม ร้อยละ 41.7 และไม่สะดวกเข้าร่วม ร้อยละ 58.3 ทั้งนี้ ในส่วนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 21.2 เนื่องจากถูกเชิญให้เข้าร่วม ร้อยละ 69.0 และติดตามไปกับผู้นำชุมชน ร้อยละ 31.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

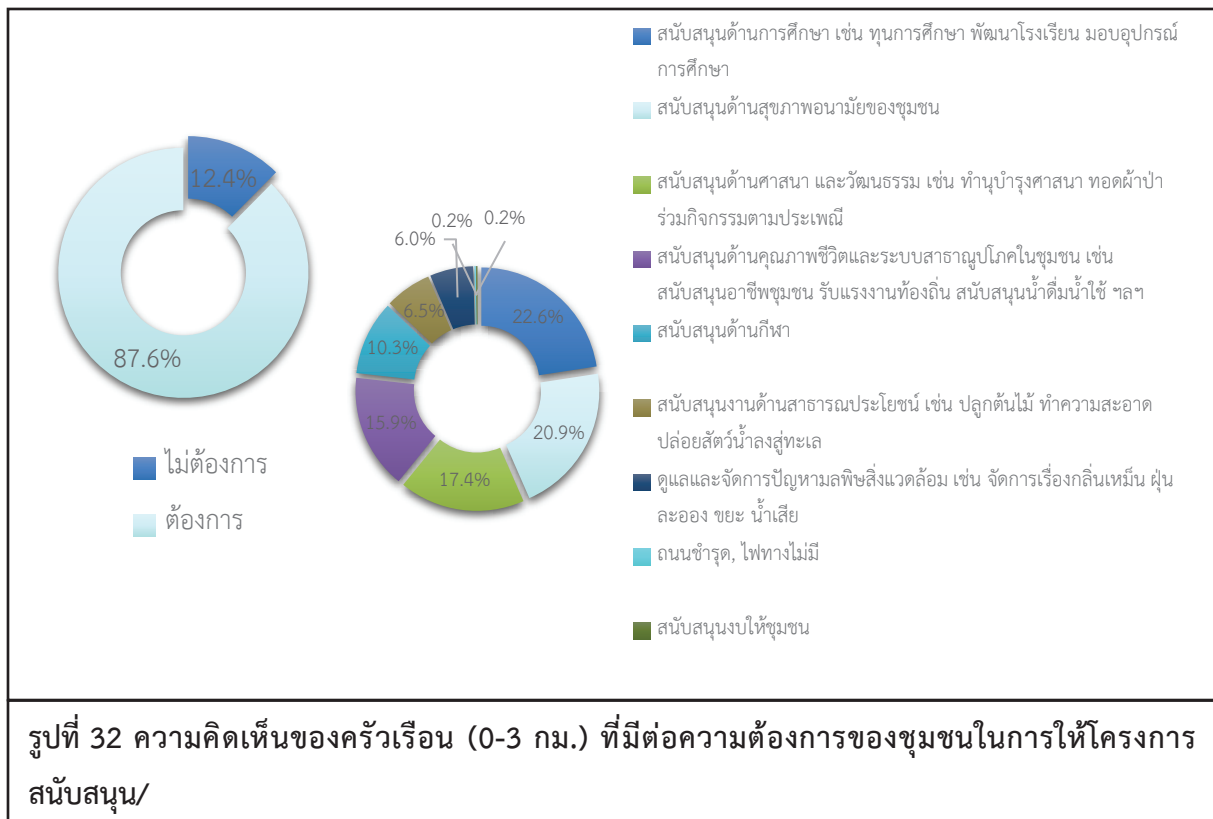
- **กองทุนพัฒนาไฟฟ้า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.9 และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 24.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 64.9
- **สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 79.6 และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 20.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 95.6
- **กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 86.1 และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 13.9 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 95.6

ตารางที่ 14 ความเห็นของครัวเรือน (0-3 กม.) ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า	75.9	24.1	5.1	64.9
2. สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน	79.6	20.4	4.4	95.6
3. กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย	86.1	13.9	4.4	95.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า หากทางโรงไฟฟ้าฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 74.5 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าฯ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 87.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ 3 อันดับแรกต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 22.6 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 20.9 ถัดมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 17.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 32

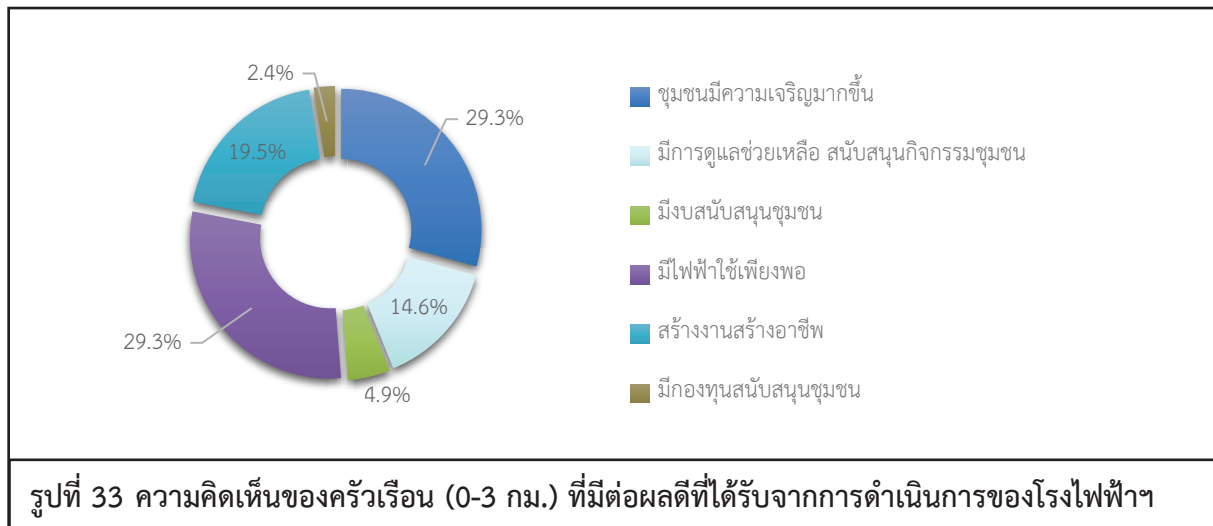


6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

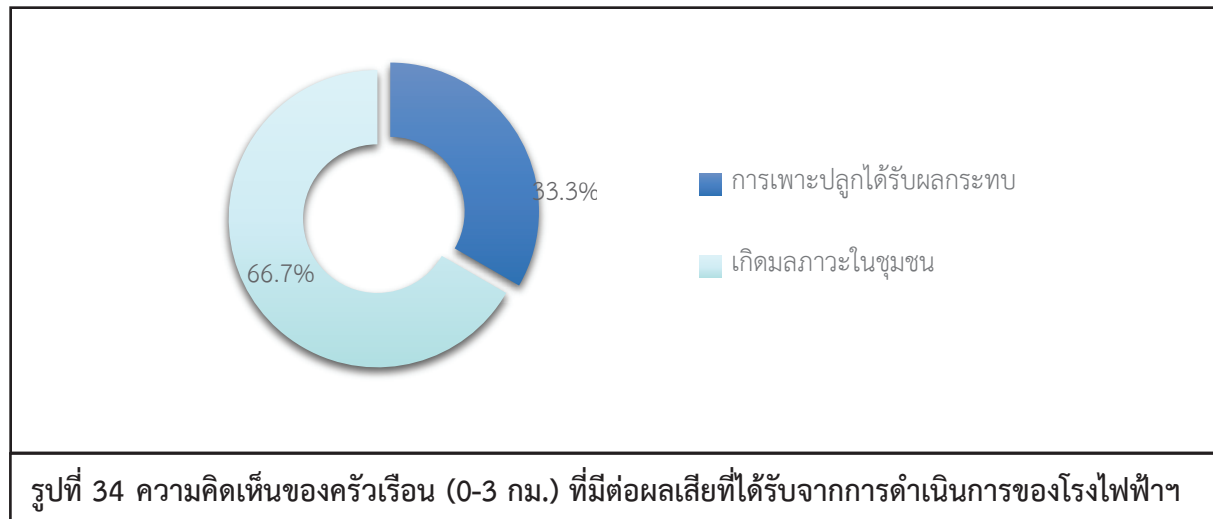
ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 11 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 33 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 29.3
- มีการดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 14.6
- มีงบสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 4.9
- มีไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 29.3
- สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 19.5
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 2.4



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 3 ราย มีรายละเอียดดังรูปที่ 34 โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- การเพาะปลูกได้รับผลกระทบ ร้อยละ 33.3
- เกิดมลภาวะในชุมชน ร้อยละ 66.7



6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.04$)

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 14.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.04$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 14.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.01$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 13.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 12.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.01$)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 10.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.99$)

ตารางที่ 15 ความเห็นของครัวเรือน (0-3 กม.) ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	1.5	8.0	75.2	15.3	0.0	3.04	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	1.5	8.0	75.9	14.6	0.0	3.04	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	1.5	10.2	73.7	14.6	0.0	3.01	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	1.5	10.2	75.2	13.1	0.0	3.00	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	1.5	10.2	75.2	12.4	0.7	3.01	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	1.5	9.5	78.1	10.9	0.0	2.99	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

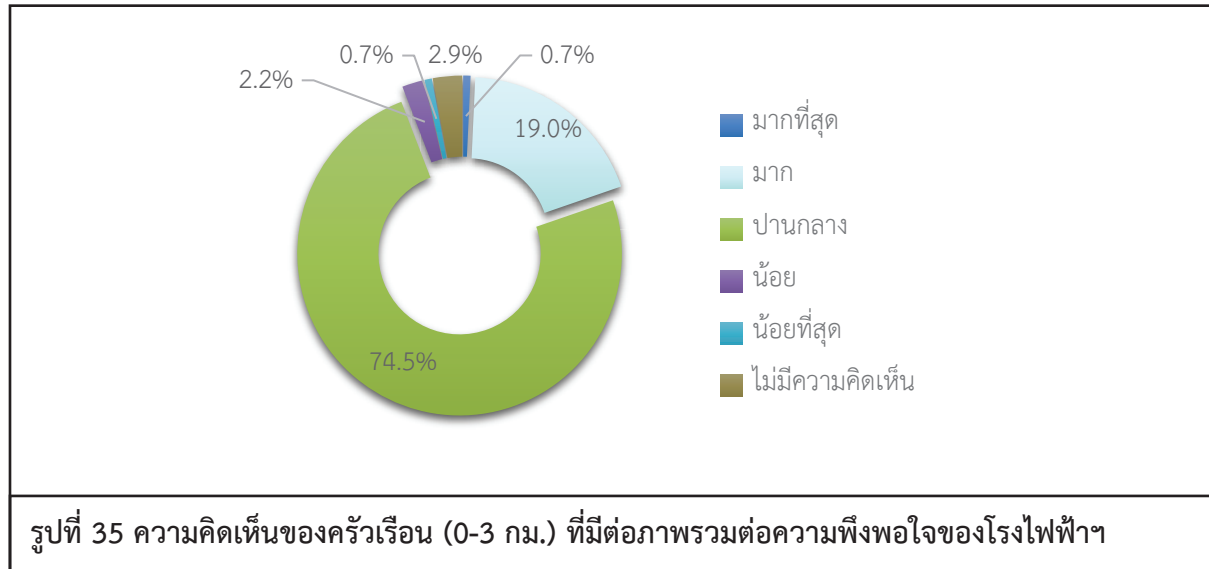
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

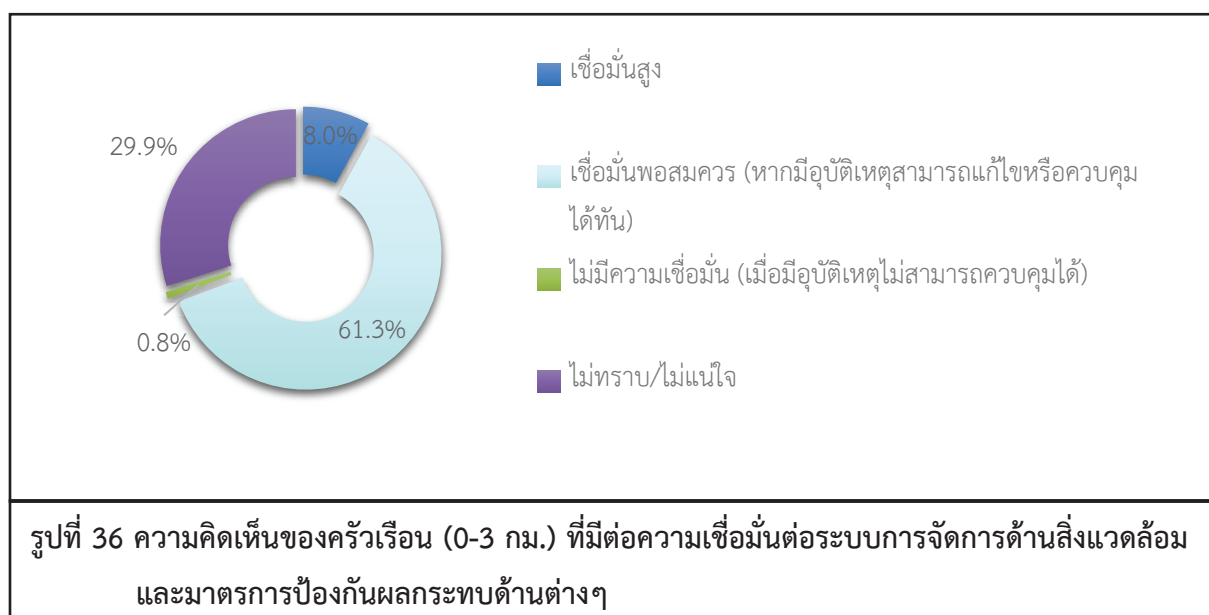
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.5 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 19.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 35

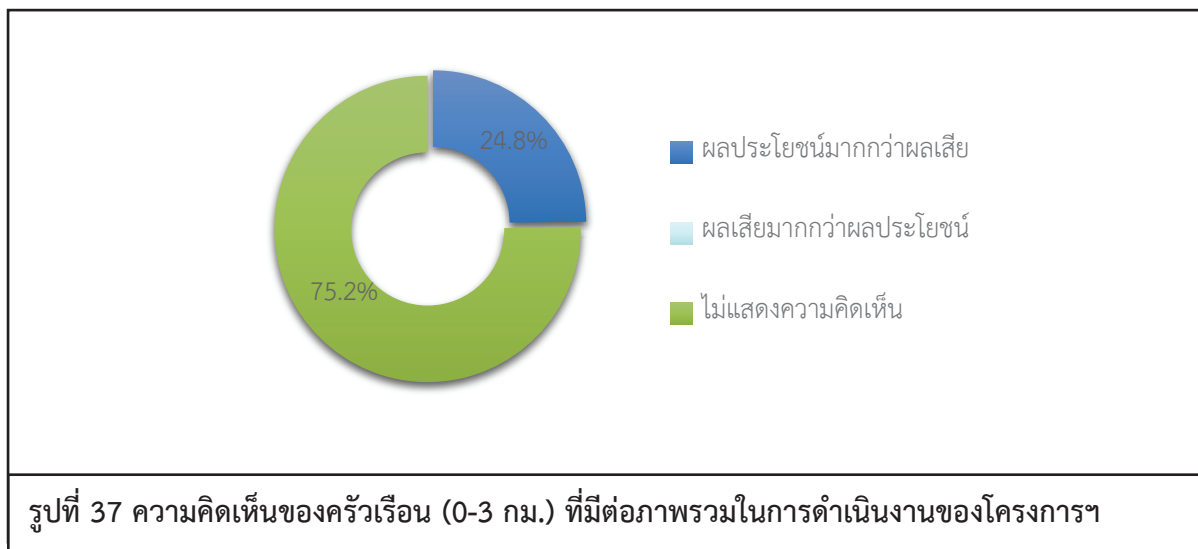


7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 61.3 รองลงมา ระบุว่ายังไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 29.9 เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 8.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 36



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 75.2 ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น และระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 24.8 ในส่วนที่ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่า เพราะ ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 26.5 รองลงมาสร้างงานสร้างอาชีพ และมีไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 20.6 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 37



8) การพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม วิถีชีวิต เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานของโรงไฟฟ้าส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในชุมชน ร้อยละ 88.9 โดยไม่มีผลต่อการดำเนินชีวิต และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ในส่วนที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 11.1 เนื่องจากชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 37.5 รองลงมาสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 25.0 มีประชากรและสิ่งปลูกสร้างเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 15.5

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 11.9
- อยากให้เข้ามาช่วยเหลือชุมชน ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 17.6
- อยากให้ดูแลชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.6
- อยากให้มอบทุนการศึกษาให้เด็กยากจน ร้อยละ 5.9
- อยากให้โรงไฟฟ้าแจ้งข่าวสารไวๆ ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ร้อยละ 17.6
- อยากให้สนับสนุนงบประมาณแก่ชุมชน ร้อยละ 5.9
- อยากให้สำรวจหรือช่วยเหลือด้านเสาไฟฟ้า/ไฟทาง ร้อยละ 17.6
- อยากให้มีการแจกของแก่ชาวบ้าน ร้อยละ 5.9

(3.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 28 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 592 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 37.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 29.1 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 24.3 นับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 76.0 รองลงมาสถานภาพเป็นหม้าย ร้อยละ 12.3 สำหรับด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 38.5 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 22.5 ในด้านสถานภาพครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 58.8 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 41.2 โดยสมาชิกในครัวเรือนเป็นคู่สมรส ร้อยละ 49.2 เป็นบุตร และผู้อาศัย ร้อยละ 18.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 89.5 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 10.5 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.8 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 33.9 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 33.9 รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 25.8 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 80.6 รองลงมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 14.5

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการถือครองที่ดิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีที่ดินโดยเป็นเช่าผู้อื่น ร้อยละ 46.8 และเป็นของตัวเอง ร้อยละ 53.2 สำหรับผู้มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตัวเองทั้งหมดมีพื้นที่เป็นของตนเองน้อยกว่า 1 ไร่ เป็นที่อยู่อาศัยทั้งหมด สำหรับผู้ถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่นส่วนใหญ่เช่าเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย ร้อยละ 89.7 และเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 10.3 ซึ่งทั้งหมดมีพื้นที่ในการเช่า จำนวนน้อยกว่า 1 ไร่

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 47.0 รองลงมาจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 4.6 คน ร้อยละ 46.9 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 37.3 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 22.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 92.7 และมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 7.3 โดยอาชีพเสริมคือประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 55.9 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 39.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.2 มีเพียง ร้อยละ 0.8 มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยมีสาเหตุเนื่องจาก ค่าขายไม่ดี สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 35.6 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 10,000-20,000 บาท/

เดือน ร้อยละ 32.4 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,000-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 47.5 รองลงมามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 33.4

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 62.3 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 35.5

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภาคในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 61.7 และเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 38.3 โดยมีอาการเจ็บป่วย 3 ลำดับแรก คือ เป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 33.8 โรคเบาหวาน ร้อยละ 20.9 และโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 17.1 โดยสาเหตุของการเจ็บป่วยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 86.3 ในกรณีที่มีอาการป่วยให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 68.7 รองลงมาไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล ร้อยละ 16.3 เมื่อสอบถามปัญหาการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 97.8

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละ 99.6 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ได้ทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 99.6 และน้ำดื่มในปัจจุบันมีปริมาณเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.5 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 2.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำอุปโภค ร้อยละ 98.6 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้ทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 99.5 และน้ำใช้ในปัจจุบันมีปริมาณเพียงพอ ร้อยละ 99.8

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตรกรรม ร้อยละ 99.0 มีเพียงร้อยละ 1.0 ที่ทำเกษตรกรรม และใช้น้ำฝนในการทำเกษตรกรรม ซึ่งระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้ทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และน้ำฝนมีปริมาณเพียงพอ

การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 64.7 รองลงมาคือระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 27.7

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในชุมชนรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.8

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 85.0 และมีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 15.0 โดยมีปัญหาเนื่องจากไฟตกไฟดับ

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.3 และมีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 0.7 โดยมีปัญหาเรื่อง ถนนชำรุด ร้อยละ 75.0 และไม่มีไฟฟ้าทาง ร้อยละ 25.0

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 97.1 และมีปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 2.9 โดยมีปัญหา คือ ท่อระบายน้ำระบายน้ำไม่ทัน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 99.2 เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมระดับเล็กน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 0.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง ในเรื่องของชุมชนมีการพัฒนา เจริญมากขึ้น และมีประชากรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีสิ่งปลูกสร้างมากขึ้น ร้อยละ 20.0

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 33.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 71.0
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 18.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 85.8
- **อันดับ 3 ควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับในลำดับถัดมา ร้อยละ 12.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากระบบการจราจร ร้อยละ 44.6

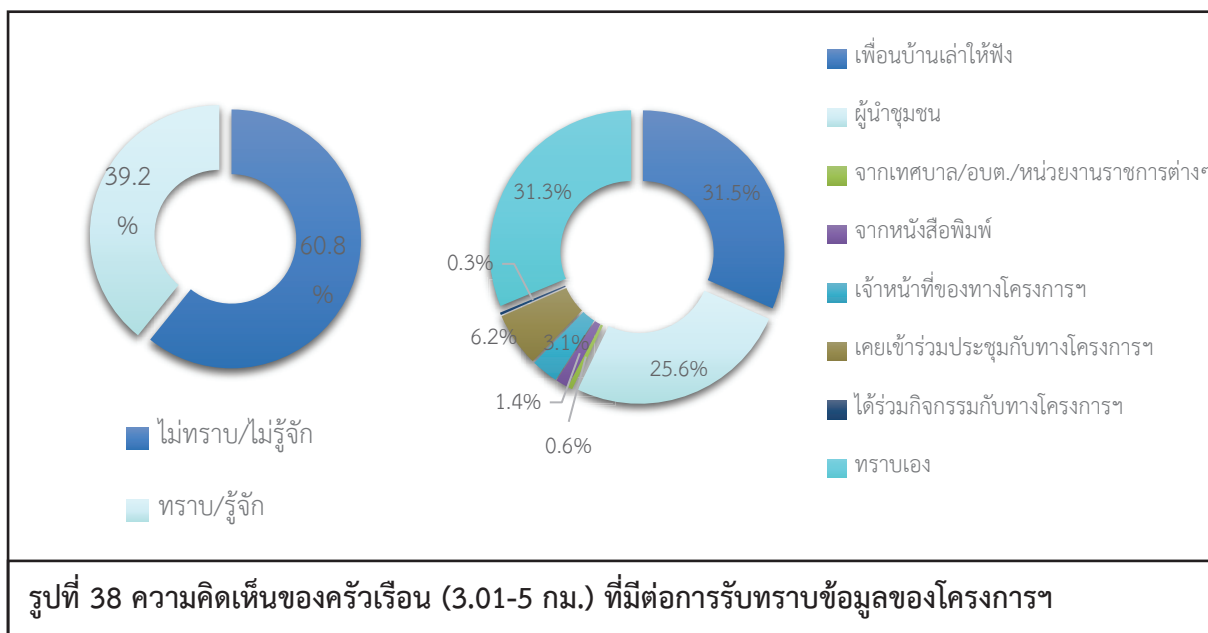
ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของครัวเรือน (3.01-5 กม.) ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้าน
สิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง ***	66.6	<u>33.4</u>	22.2	<u>49.5</u>	28.3	- โรงงาน (12.1%) - คนในชุมชน (16.9%) - <u>การจราจร 71.0%</u>
2. ครั่น/เขม่า *	87.3	<u>12.7</u>	45.3	<u>48.0</u>	6.7	- โรงงาน (14.5%) - คนในชุมชน (41.0%) - <u>การจราจร (44.6%)</u>
3. กลิ่นเหม็น	91.4	8.6	49.0	39.2	11.8	- โรงงาน (39.7%) - คนในชุมชน (56.9%) - ระบบการระบายน้ำ (3.4%)
4. เสียงดัง **	81.1	<u>18.9</u>	20.5	<u>63.4</u>	16.1	- โรงงาน (5.0%) - คนในชุมชน (9.2%) - <u>การจราจร (85.8%)</u>
5. ขยะมูลฝอย	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- คนในชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	98.6	1.4	25.0	75.0	0.0	- โรงงาน (11.1%) - คนในชุมชน (88.9%)
7. น้ำท่วมขัง	92.4	7.6	60.0	33.3	6.7	- คนในชุมชน (10.3%) - ปริมาณน้ำฝน (36.8%) - ระบบการระบายน้ำ (52.9%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	97.8	2.2	46.2	46.2	7.7	- คนในชุมชน (20.0%) - การจราจร (80.0%)
10.การจราจร/อุบัติเหตุ	96.8	3.2	42.1	52.6	5.3	- การจราจร (90.0%) - คนในชุมชน (10.0%)
11.การขาดแคลนน้ำใช้	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- คนในชุมชน (100.0%)
12.การรั่วไหลของ สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
13.การเกิดเหตุเพลิง ไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

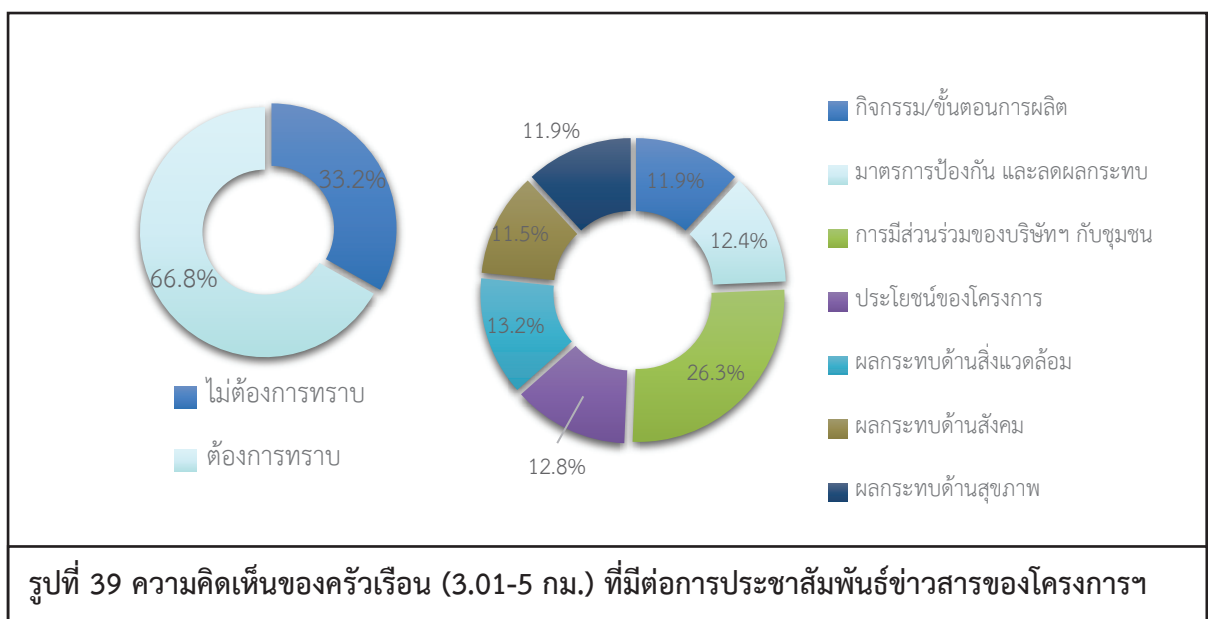
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

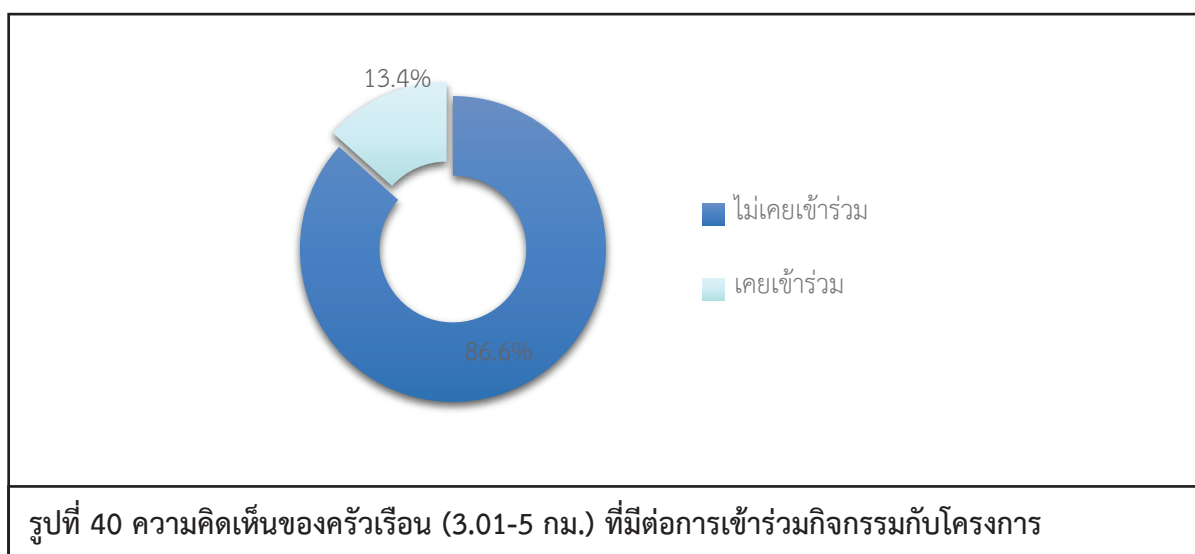
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 60.8 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 39.2 ในส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 31.5 ทราบเอง ร้อยละ 31.3 ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 25.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 38



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 66.8 และไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 33.2 ทั้งนี้ ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 26.3 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 13.2 และประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 39



สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 87.1 และสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 12.9 โดยระบุได้ว่าเป็นกิจกรรมกิจกรรมประชุม ร้อยละ 75.0 กิจกรรมกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 11.1 เมื่อสอบถามถึงการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 86.6 เนื่องจากไม่ทราบข้อมูลการจัดกิจกรรม ร้อยละ 45.8 และไม่สะดวกเข้าร่วม ร้อยละ 54.2 ทั้งนี้ในส่วนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 13.4 เนื่องจากถูกเชิญให้เข้าร่วม ร้อยละ 83.9 และติดตามไปกับผู้นำชุมชน ร้อยละ 16.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 40



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

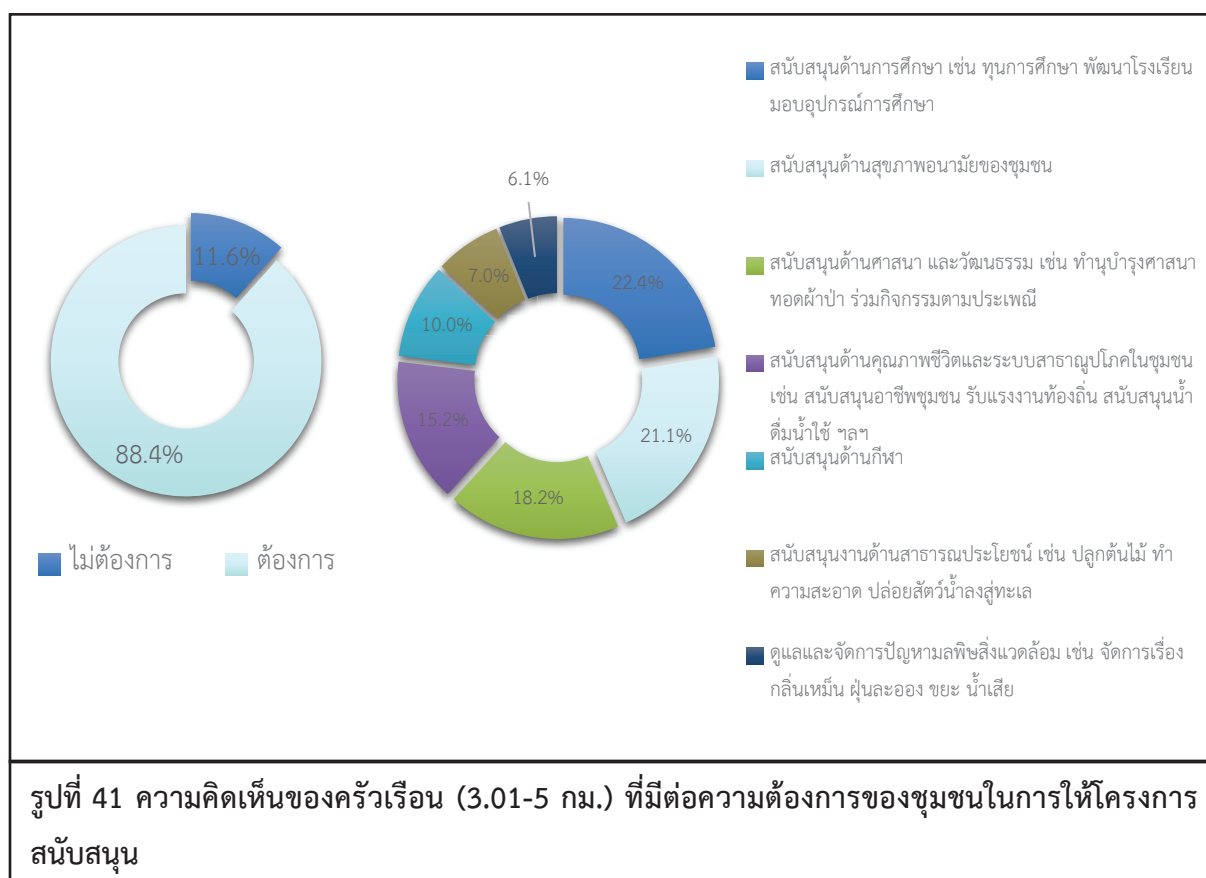
- **กองทุนพัฒนาไฟฟ้า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 89.2 และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.8 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 90.9
- **สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 87.5 และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 12.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 91.4
- **กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 93.5 และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 6.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 90.9

ตารางที่ 17 ความเห็นของครัวเรือน (3.01-5 กม.) ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า	89.2	10.8	9.1	90.9
2. สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน	87.5	12.5	8.6	91.4
3. กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย	93.5	6.5	9.1	90.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า หากทางโรงไฟฟ้าฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 65.5 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าฯ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 88.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 22.4 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 21.1 ถัดมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 18.2 ตามลำดับ โดยมี รายละเอียดดังรูปที่ 41

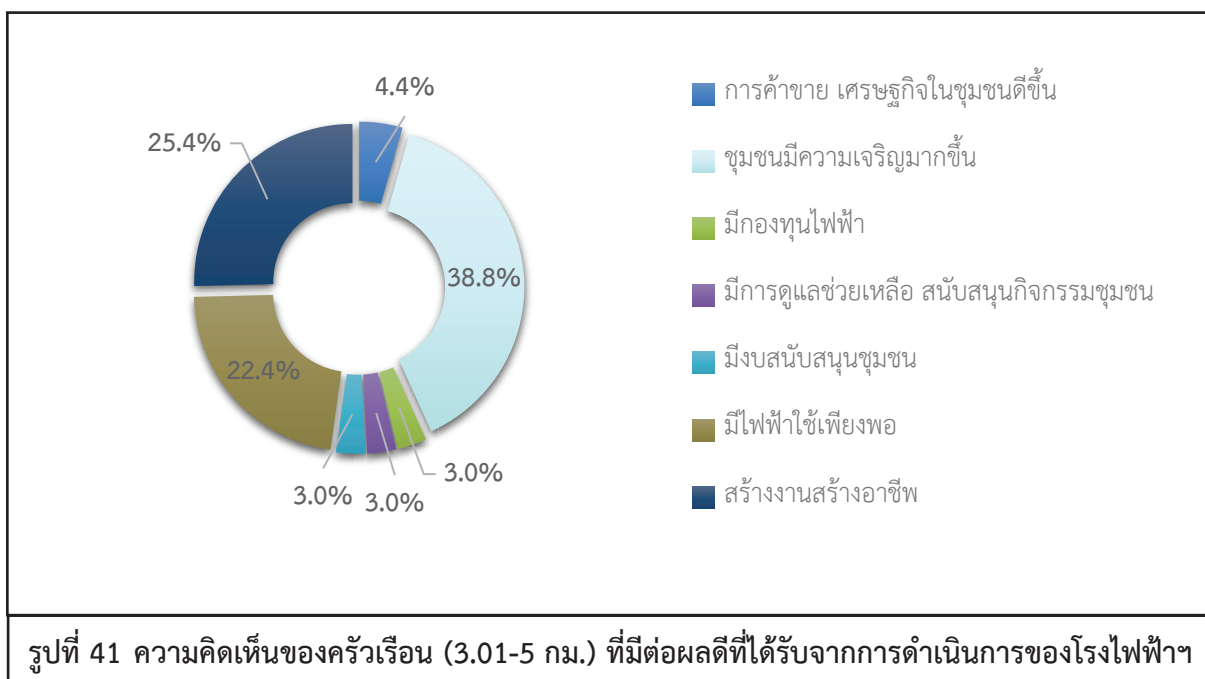


6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 11 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 41 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- การค้าขาย เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 4.4
- ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 38.8
- มีกองทุนไฟฟ้า ร้อยละ 3.0
- มีการดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 3.0
- มีงบสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 3.0
- มีไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 22.4
- สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 25.4



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 18 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 19.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 19.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 18.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 17.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 12.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$)

ตารางที่ 18 ความเห็นของครัวเรือน (3.01-5 กม.) ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.4	79.7	19.8	0.0	3.19	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.4	80.6	19.0	0.0	3.19	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	2.6	79.3	18.1	0.0	3.16	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	10.3	71.6	17.7	0.4	3.08	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	13.8	69.8	15.9	0.0	3.03	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	13.8	74.1	12.1	0.0	2.98	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

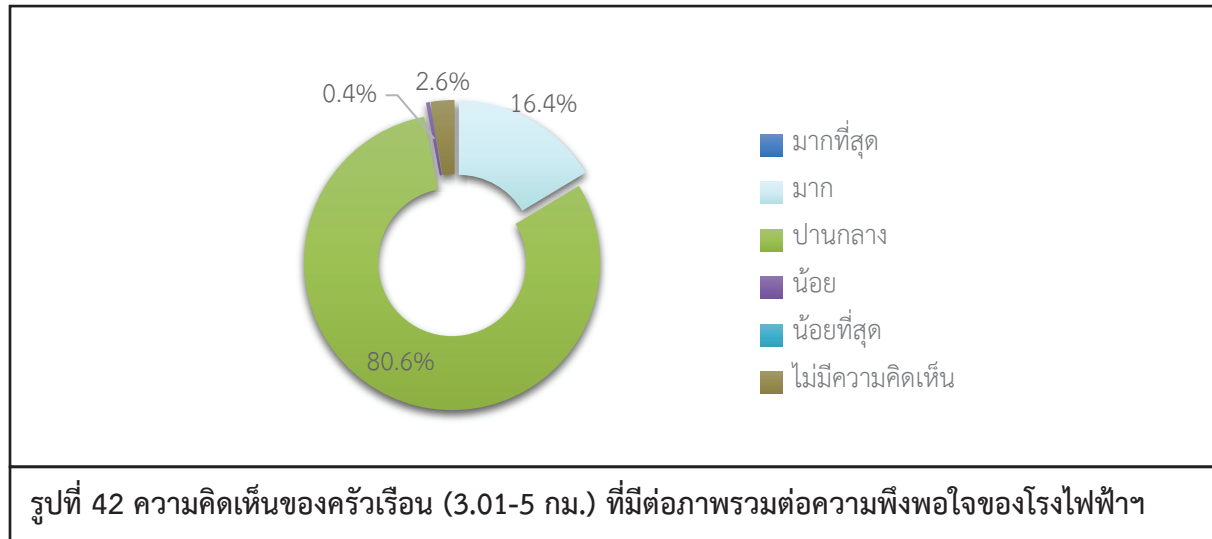
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

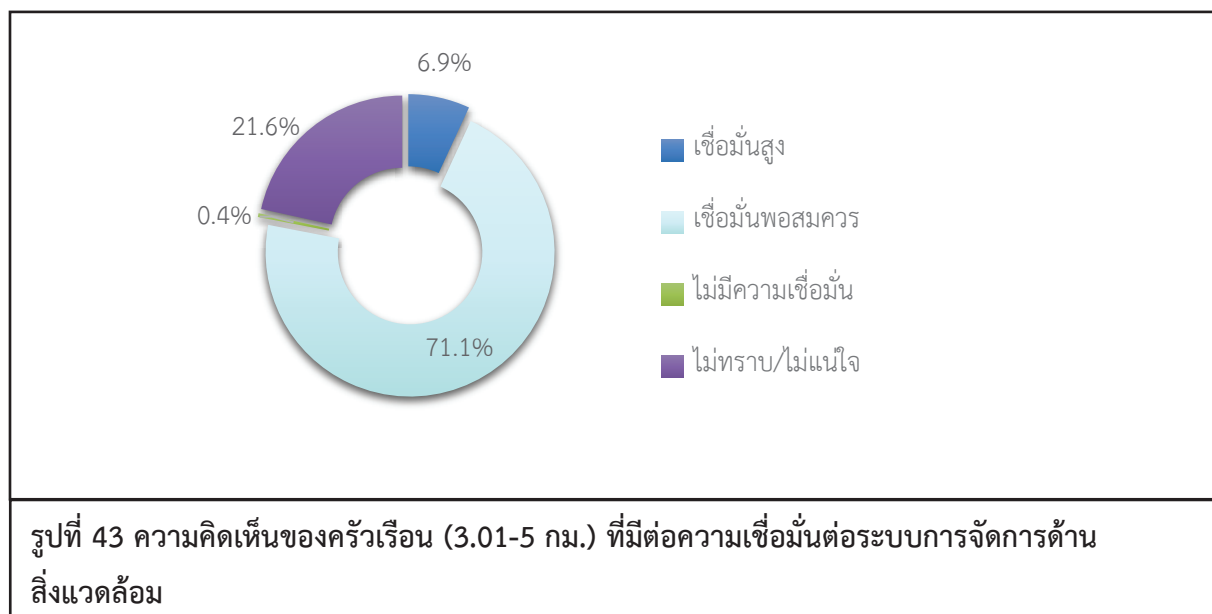
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.6 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 42

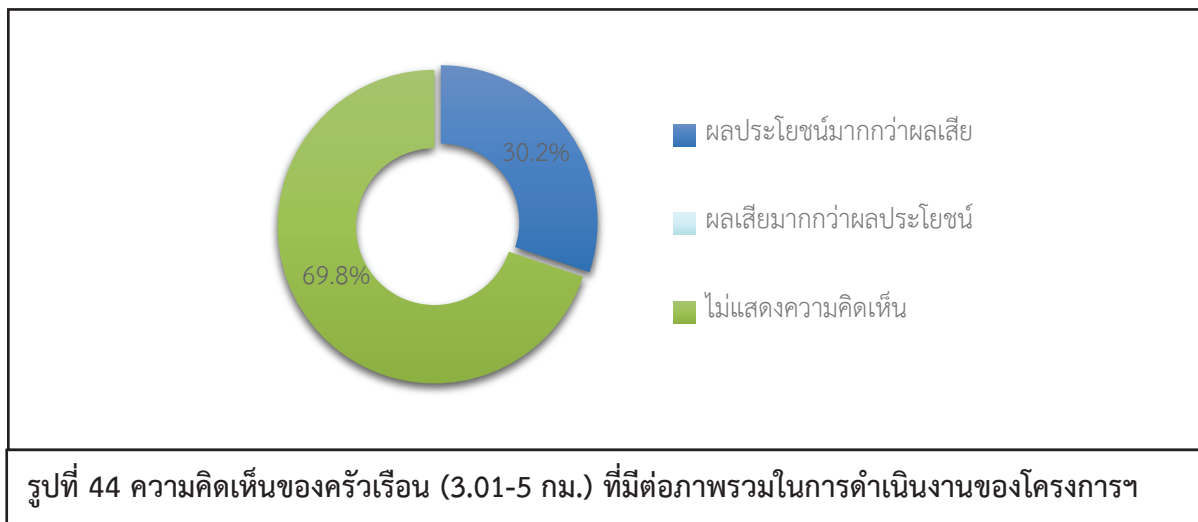


7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 71.1 รองลงมา ระบุว่ายังไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 21.6 เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 6.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 43



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 69.8 ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น และระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 30.2 ในส่วนที่ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่า เพราะ ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 38.6 รองลงมาไม่ไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 20.0 สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 18.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 44



8) การพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม วิถีชีวิต เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานของโรงไฟฟ้าส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในชุมชน ร้อยละ 90.5 โดยไม่มีผลต่อการดำเนินชีวิต และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ในส่วนที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 9.5 เนื่องจากชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 50.0 รองลงมาสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 19.6 มีประชากรและสิ่งปลูกสร้างเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 16.1

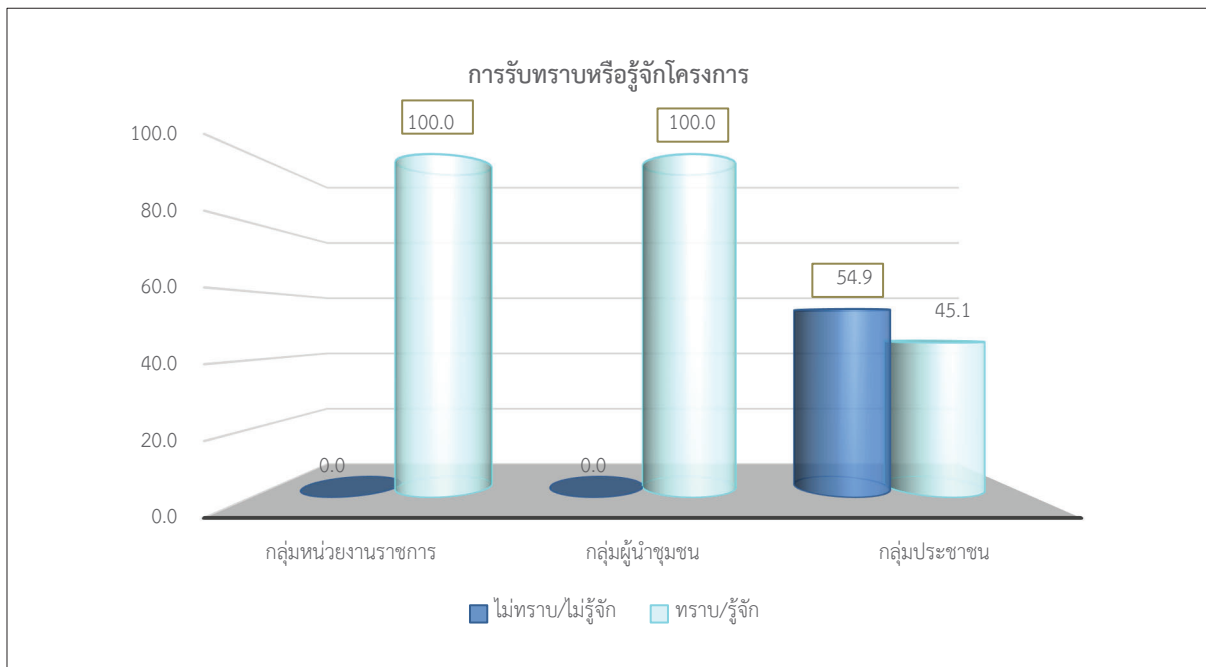
สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้เข้ามาช่วยเหลือชุมชน ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 46.7
- อยากให้ดูแลชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 6.7
- อยากให้มอบทุนการศึกษาให้เด็กยากจน ร้อยละ 6.7
- อยากให้โรงไฟฟ้าแจ้งข่าวสารไวๆ ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ร้อยละ 13.3
- อยากให้สนับสนุนงบประมาณแก่ชุมชน ร้อยละ 13.3
- อยากให้สำรวจหรือช่วยเหลือด้านเสาไฟ/ไฟทาง ร้อยละ 6.7
- อยากให้ขึ้นป้ายประชาสัมพันธ์ในหมู่บ้าน ร้อยละ 6.7

8. สรุปผลการศึกษา

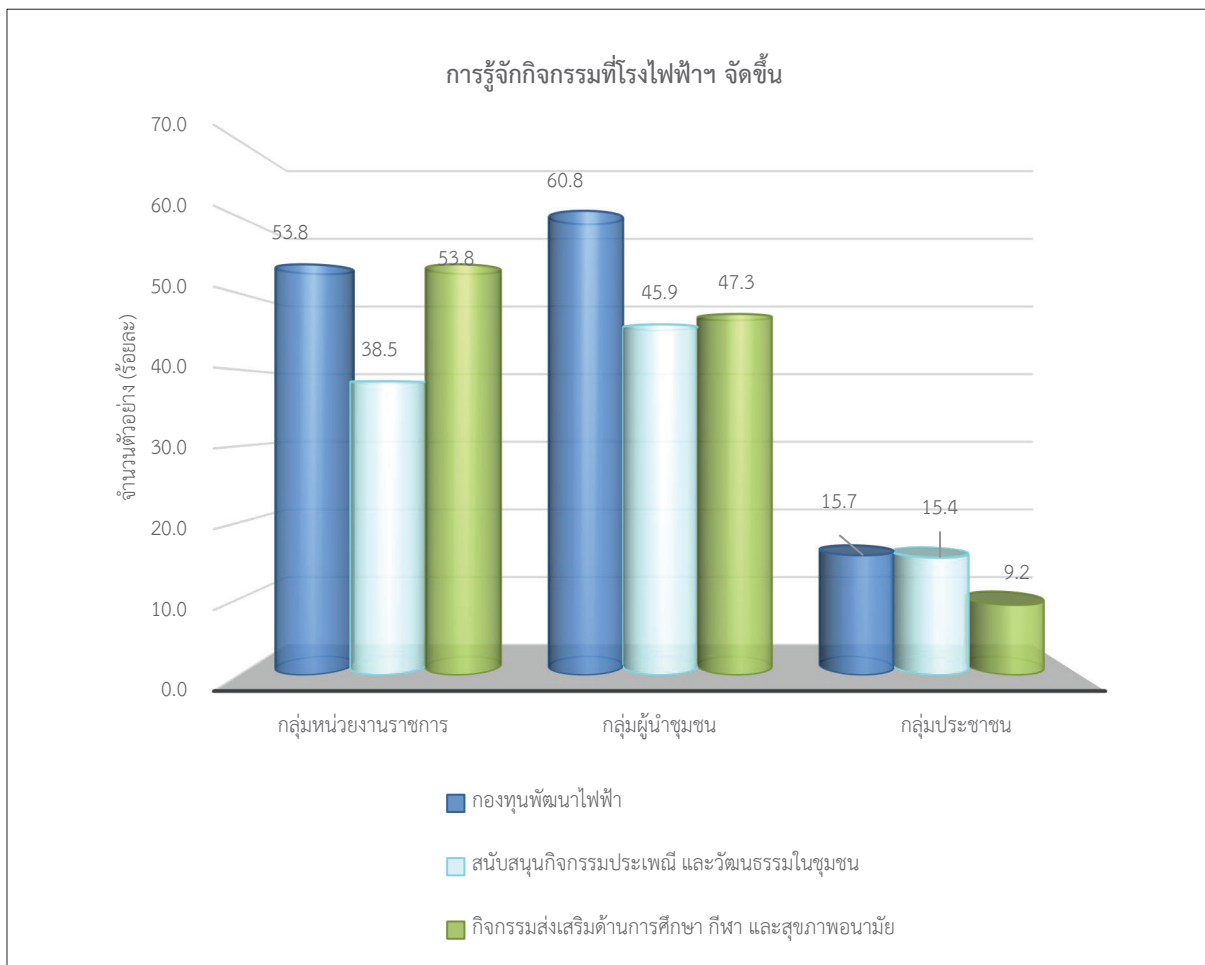
จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าหนองระเวียง 1 ระหว่างวันที่ 21-26 พฤศจิกายน 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 905 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 13 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 74 ตัวอย่าง และกลุ่มครัวเรือน จำนวน 818 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการและกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ สำหรับกลุ่มประชาชนระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 54.9 และทราบ/รู้จัก ร้อยละ 45.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 45



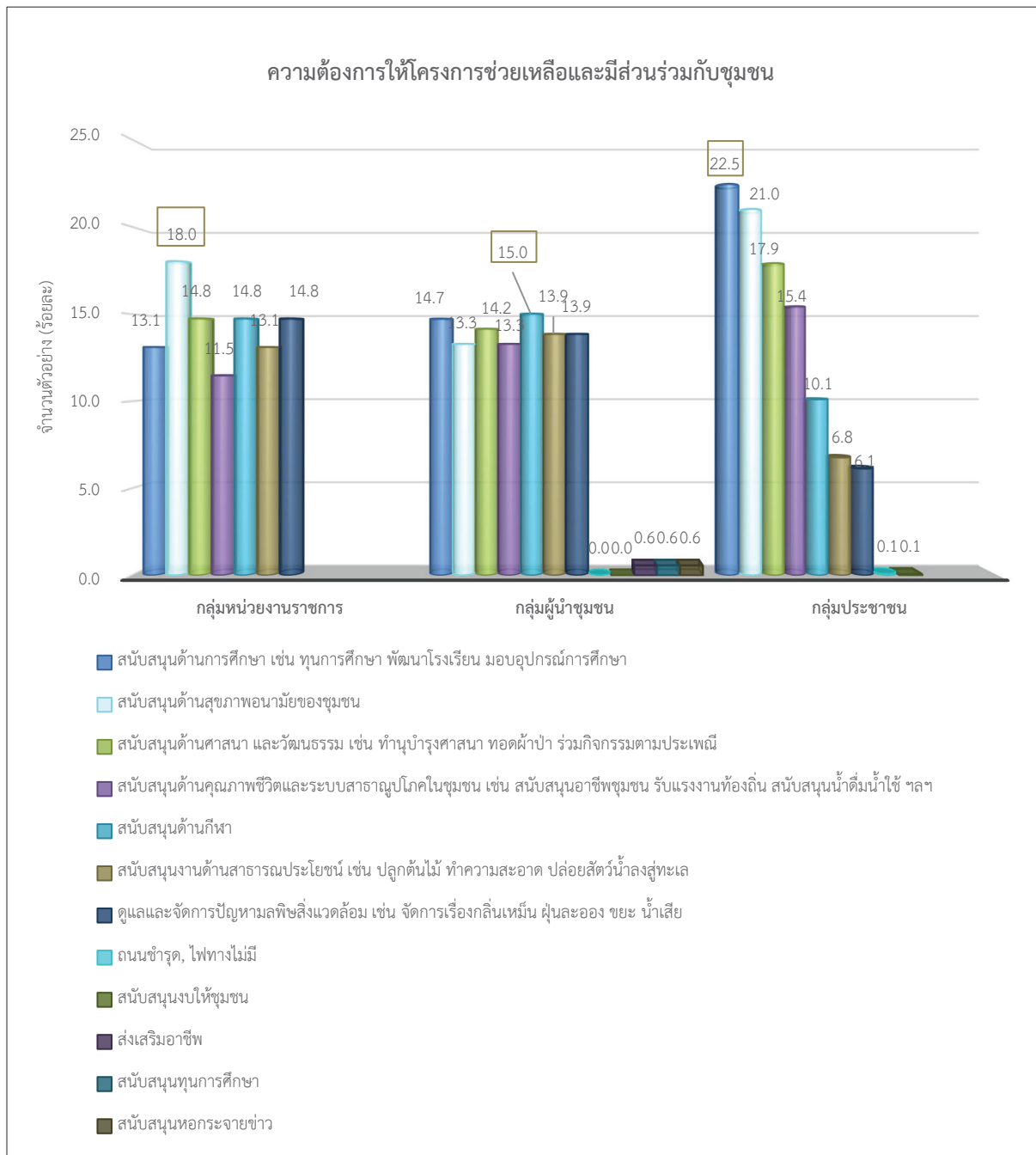
รูปที่ 45 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า รู้จักกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 53.8 กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน ร้อยละ 38.5 และกิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย ร้อยละ 53.8 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน ระบุว่า รู้จักกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 60.8 กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน ร้อยละ 45.9 และกิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย ร้อยละ 47.3 และกลุ่มประชาชนระบุว่า รู้จักกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 15.7 กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน ร้อยละ 15.4 และกิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย ร้อยละ 9.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 46



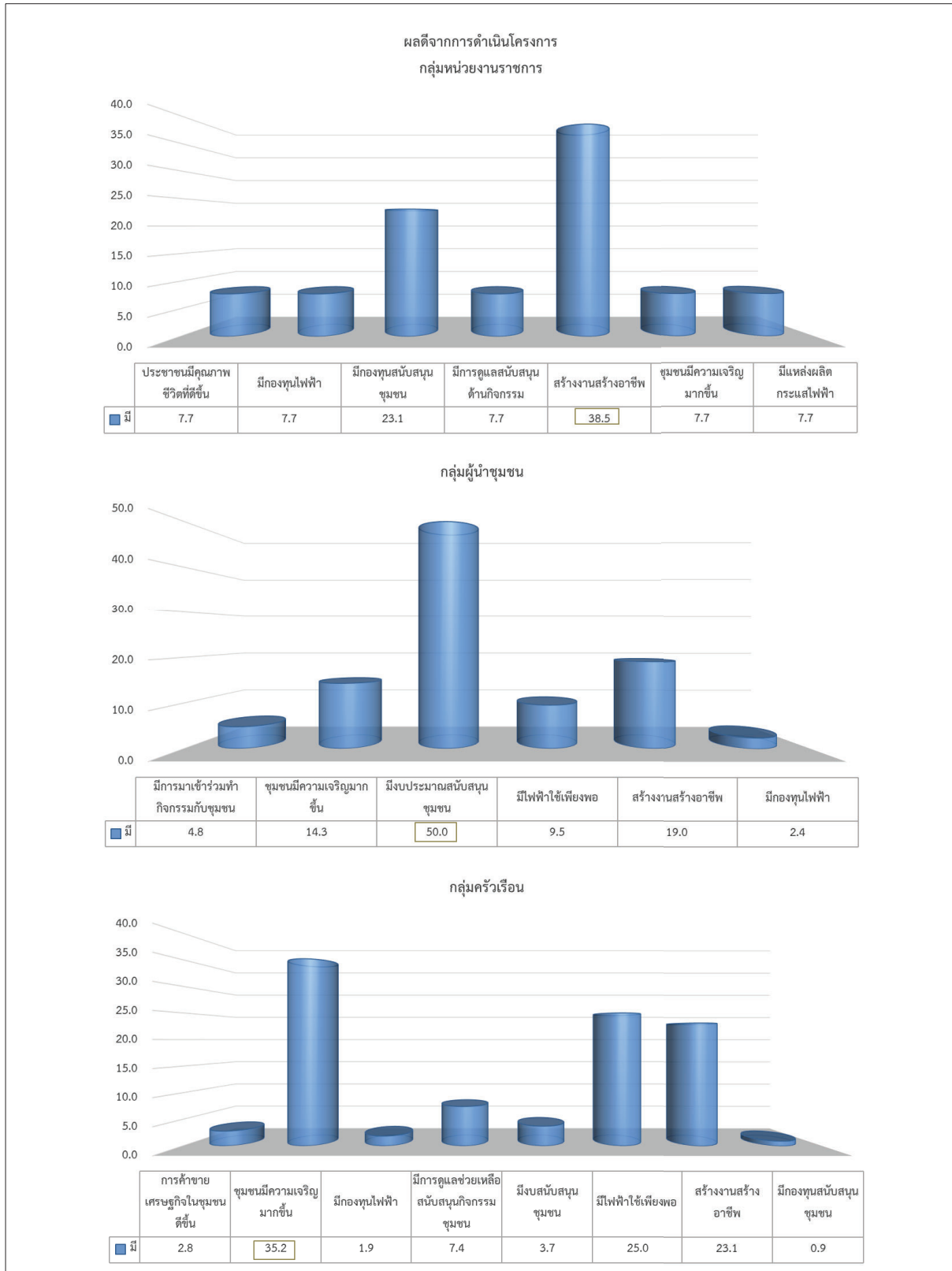
รูปที่ 46 สรุปการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

8.3 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 18.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่า ต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬามากที่สุด ร้อยละ 15.0 และกลุ่มประชาชนระบุว่า ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษามากที่สุด ร้อยละ 22.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 47



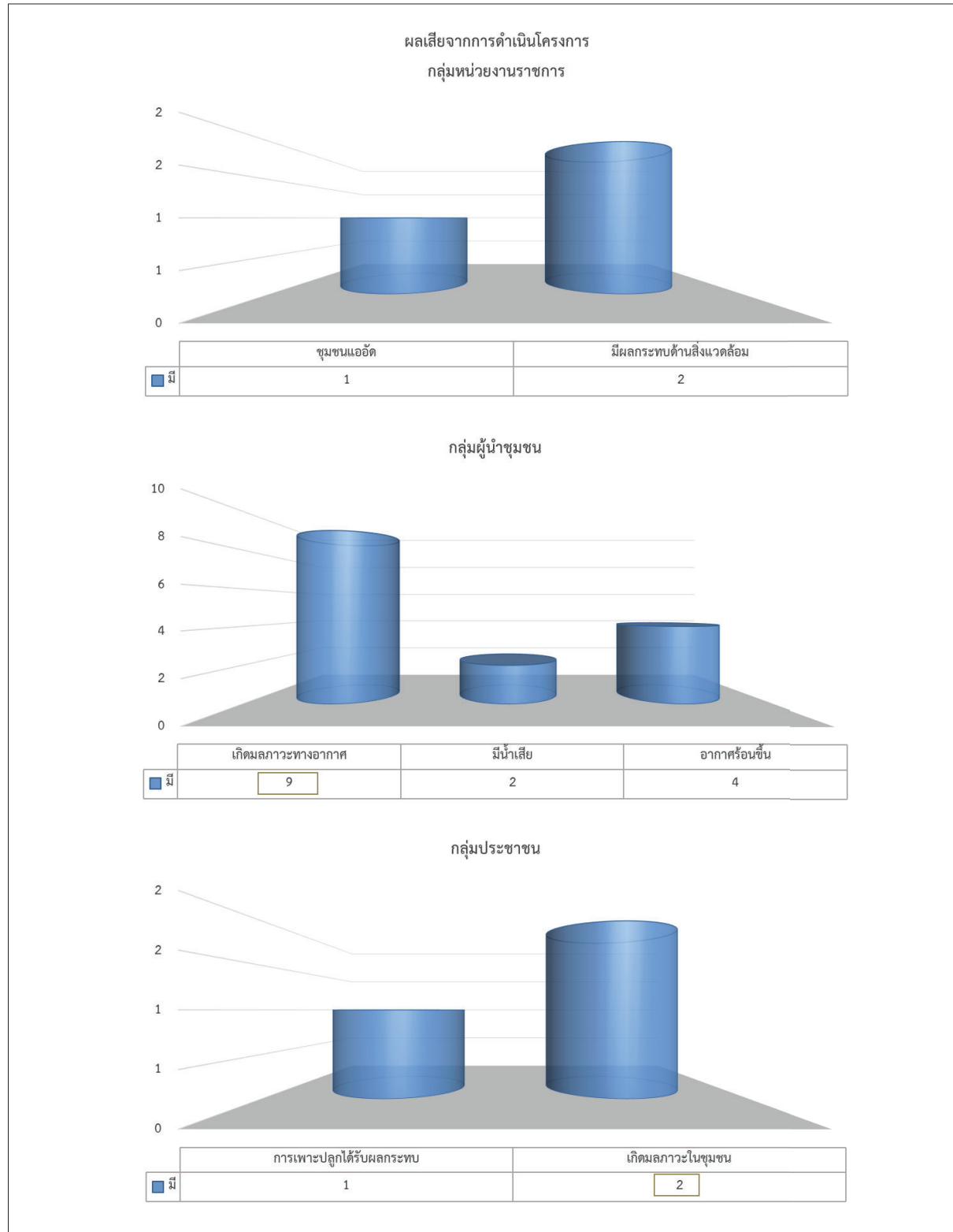
รูปที่ 47 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

8.4 ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า มีผลดีในเรื่องของการสร้างงานสร้างอาชีพมากที่สุด ร้อยละ 38.5 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่า มีผลดีในเรื่องของการมีงบประมาณสนับสนุนชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 50.0 และกลุ่มประชาชนระบุว่า มีผลดีในเรื่องของชุมชนมีความเจริญมากที่สุด ร้อยละ 35.2 มีรายละเอียดดังรูปที่ 48



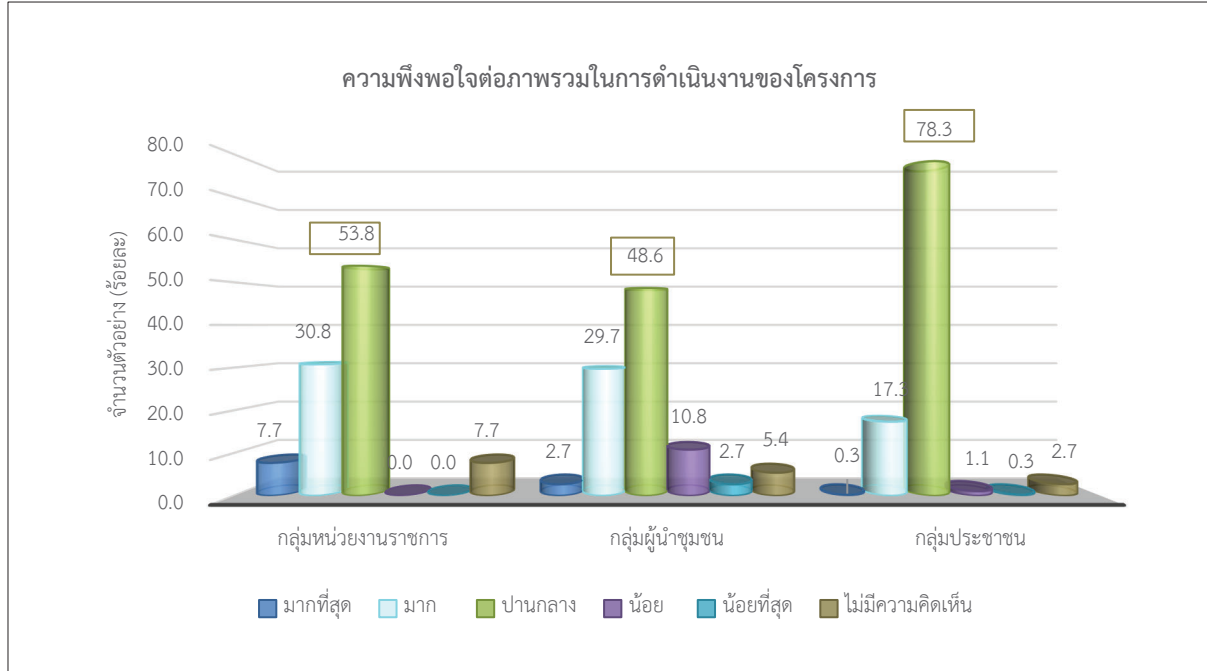
รูปที่ 48 สรุปผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.5 ผลเสียจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 2 ตัวอย่าง และชุมชนแออัด 1 ตัวอย่าง สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน ระบุว่ามีผลกระทบด้านมลภาวะทางอากาศ 9 ตัวอย่าง อากาศร้อนขึ้น 4 ตัวอย่าง และมีน้ำเสีย 2 ตัวอย่าง สำหรับกลุ่มประชาชน ระบุว่าเกิดมลภาวะในชุมชน 2 ตัวอย่าง และการเพาะปลูกได้รับผลกระทบ 1 ตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 49



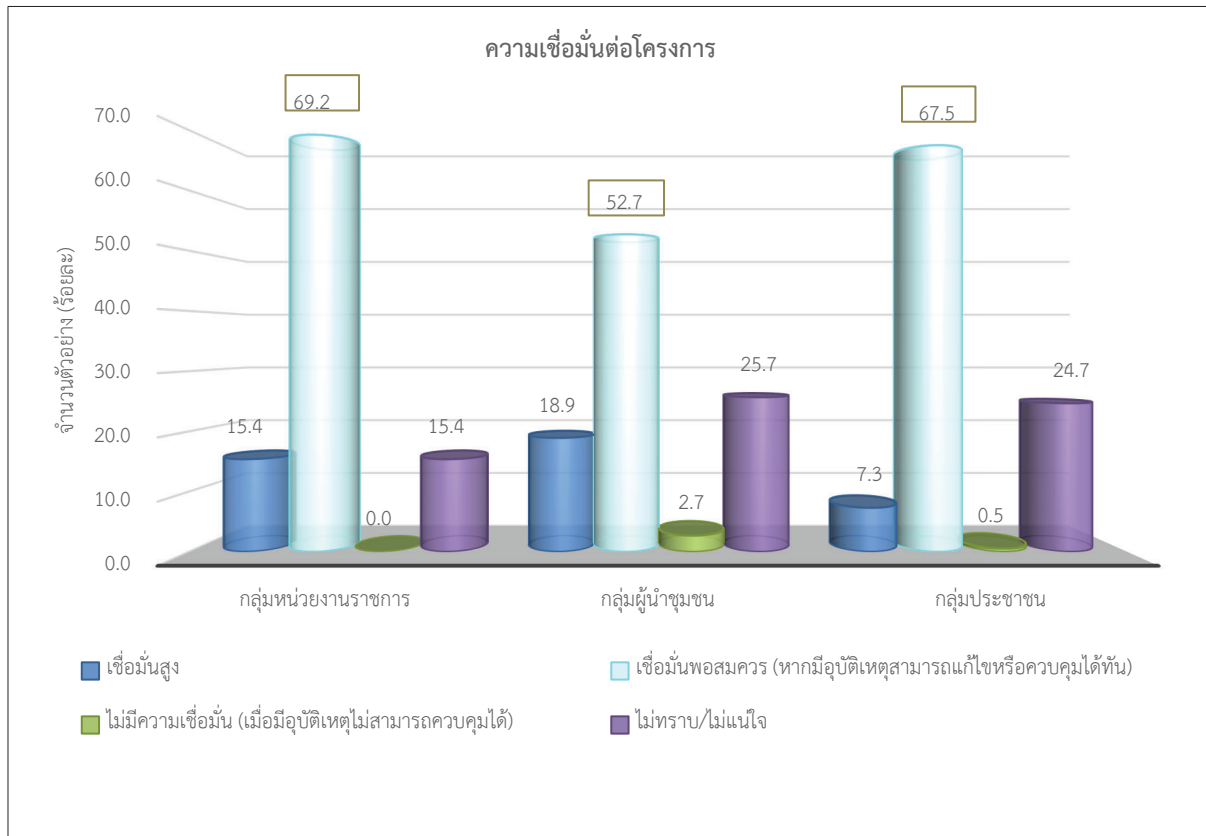
รูปที่ 49 สรุปผลเสียจากการดำเนินโครงการ

8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 53.8 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 48.6 และกลุ่มประชาชนระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 78.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 50



รูปที่ 50 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8.8 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 69.2 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 52.7 และกลุ่มประชาชนระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ มากที่สุด ร้อยละ 67.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 51



รูปที่ 51 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน
ประจำปี พ.ศ. 2565

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของหน่วยงาน
ประจำปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1.1 เพศ		
- ชาย	10	76.9
- หญิง	3	23.1
รวม	13	100.0
1.1.2 อายุ		
- 31-40 ปี	3	23.0
- 41-50 ปี	6	46.2
- 51-60 ปี	2	15.4
- มากกว่า 60 ปี	2	15.4
รวม	13	100.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ประถมศึกษา	2	15.4
- ปริญญาตรี	7	53.8
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	30.8
รวม	13	100.0
1.1.4 ตำแหน่งของท่าน		
- ผู้อำนวยการ	1	7.7
- นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1	7.7
- ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล/หัวหน้าสำนักปลัด	2	15.4
- นักวิชาการพลังงาน	1	7.7
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	4	30.8
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	1	7.7
- เจ้าพนักงานธุรการ	1	7.7
- เจ้าอาวาส/รองเจ้าอาวาส	2	15.4
รวม	13	100.0
1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว		
- ระหว่าง 1-5 ปี	4	30.8
- ระหว่าง 6 -10 ปี	2	15.4
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	4	30.8
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3	23.1
รวม	13	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
1.1.6 จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่านเฉลี่ย		
- น้อยกว่า 10 คน	2	15.4
- ระหว่าง 10 -20 คน	4	30.8
- ระหว่าง 21 -30 คน	3	23.1
- ระหว่าง 41 -50 คน	1	7.7
- มากกว่า 50 คน	2	15.4
- ไม่ระบุ	1	7.7
รวม	13	100.0
1.2 ภูมิสำเนาเดิม		
1.2.1 ภูมิสำเนา		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	10	76.9
- ย้ายมาจากที่อื่น	3	23.1
รวม	13	100.0
1.2.2 ย้ายมาจาก		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3	100.0
รวม	3	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3	100.0
รวม	3	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน		
2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	38.5
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	3	23.1
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	3	23.1
- เปลี่ยนแปลงมาก	2	15.4
รวม	13	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ		
- เกิดการขยายเมือง ด้านอุตสาหกรรม	1	12.5
- ถนนดีขึ้น	1	12.5
- มีการทำลายธรรมชาติมากขึ้น	1	12.5
- สภาพอากาศ	1	12.5
- สิ่งปลูกสร้างมากขึ้น	1	12.5
- ไม่ระบุ	3	37.5
รวม	8	100.0
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน (ตอบทุกข้อ)		
2.2.1 ฝุ่นละออง		
- ไม่มีปัญหา	7	53.8
- มีปัญหา	6	46.2
รวม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	2	22.2
- คนในชุมชน	1	11.1
- การจราจร	6	66.7
รวม	9	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	4	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
2.2.2 ควัน/เขม่า		
- ไม่มีปัญหา	8	61.5
- มีปัญหา	5	38.5
รวม	13	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คนในชุมชน	3	42.9
- การจราจร	4	57.1
รวม	7	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	40.0
- ปานกลาง	3	60.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.60	
2.2.3 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มีปัญหา	6	46.2
- มีปัญหา	7	53.8
รวม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	6	60.0
- คนในชุมชน	3	30.0
- ระบบการระบายน้ำ	1	10.0
รวม	10	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	14.3
- ปานกลาง	6	85.7
- มาก	0	0.0
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.86	
2.2.4 เสียงดัง		
- ไม่มีปัญหา	9	69.2
- มีปัญหา	4	30.8
รวม	13	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	16.7
- คนในชุมชน	1	16.7
- การจราจร	4	66.7
รวม	6	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75	
2.2.5 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มีปัญหา	10	76.9
- มีปัญหา	3	23.1
รวม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	25.0
- คนในชุมชน	3	75.0
รวม	4	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
2.2.6 น้ำเสีย		
- ไม่มีปัญหา	8	61.5
- มีปัญหา	5	38.5
รวม	13	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	2	33.3
- คนในชุมชน	3	50.0
- โรงแรม	1	16.7
รวม	6	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	4	80.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.80	
2.2.7 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มีปัญหา	7	53.8
- มีปัญหา	6	46.2
รวม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คนในชุมชน	3	23.1
- การจราจร	1	7.6
- ปริมาณน้ำฝน	5	38.5
- ระบบการระบายน้ำ	4	30.8
รวม	13	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	4	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
2.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มีปัญหา	9	69.2
- มีปัญหา	4	30.8
รวม	13	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คนในชุมชน	4	100.0
รวม	4	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.25	
2.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มีปัญหา	5	38.5
- มีปัญหา	8	61.5
รวม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	7.1
- คนในชุมชน	5	35.8
- การจราจร	6	42.9
- ปริมาณน้ำฝน	1	7.1
- ระบบการระบายน้ำ	1	7.1
รวม	14	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	25.0
- ปานกลาง	6	75.0
- มาก	0	0.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75	

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
2.2.10 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มีปัญหา	8	61.5
- มีปัญหา	5	38.5
รวม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คนในชุมชน	3	42.9
- การจราจร	4	57.1
รวม	7	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	40.0
- ปานกลาง	3	60.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.60	
2.2.11 การขาดแคลนน้ำใช้		
- ไม่มีปัญหา	11	84.6
- มีปัญหา	2	15.4
รวม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คนในชุมชน	2	40.0
- ปริมาณน้ำฝน	1	20.0
- ระบบการระบายน้ำ	2	40.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
2.2.12 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ		
- ไม่มีปัญหา	12	92.3
- มีปัญหา	1	7.7
รวม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	50.0
- คนในชุมชน	1	50.0
รวม	2	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
2.2.13 การเกิดเพลิงไหม้/ระเบิด		
- ไม่มีปัญหา	12	92.3
- มีปัญหา	1	7.7
รวม	13	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	50.0
- คนในชุมชน	1	50.0
รวม	2	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1		
3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปส่วนที่ 5 ข้อ 5.3)	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	13	100.0
รวม	13	100.0
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	2	5.7
- ผู้นำชุมชน	4	11.4
- จากเทศบาล/ อบต./ หน่วยงานราชการต่างๆ	8	22.9
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	9	25.7
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	6	17.1
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	5	14.3
- ทราบเอง	1	2.9
รวม	35	100.0
3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
- ต้องการทราบ	13	100.0
รวม	13	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	8	10.5
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	13	17.1
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	10	13.2
- ประโยชน์ของโครงการ	11	14.5
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	11	14.5
- ผลกระทบด้านสังคม	10	13.2
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	13	17.1
รวม	76	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 จัดขึ้นได้หรือไม่		
- ไม่สามารถระบุได้	8	61.5
- สามารถระบุได้	5	38.5
รวม	13	100.0
สามารถระบุได้ ระบุกิจกรรม		
- กองทุนไฟฟ้า	1	20.0
- ให้ความรู้เรื่อง CPR และ AHe	1	20.0
- ประชุม	2	40.0
- ดูแลงานโรงไฟฟ้า	1	20.0
รวม	5	100.0
3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 หรือไม่		
- ไม่เคยเข้าร่วม	6	46.2
- เคยเข้าร่วม	7	53.8
รวม	13	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- ไม่สะดวก	1	16.7
- ไม่ทราบการจัดกิจกรรม	5	83.3
รวม	6	100.0
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- ถูกเชิญให้เข้าร่วมกับกิจกรรมของโครงการ	5	71.4
- เคยเป็นวิทยากรให้กับโครงการ	1	14.3
- เป็นผู้แทนหน่วยงาน	1	14.3
รวม	7	100.0
3.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร		
3.6.1 กองทุนพัฒนาไฟฟ้า		
- ไม่รู้จัก	6	46.2
- รู้จัก	7	53.8
รวม	13	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	13	100.0
รวม	13	100.0
3.6.2 สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวัฒนธรรมในชุมชน		
- ไม่รู้จัก	8	61.5
- รู้จัก	5	38.5
รวม	13	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	13	100.0
รวม	13	100.0
3.6.3 กิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษา กีฬา และสุขภาพอนามัย		
- ไม่รู้จัก	6	46.2
- รู้จัก	7	53.8
รวม	13	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	13	100.0
รวม	13	100.0
3.7 หากโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	13	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	13	100.0
3.8 ท่านต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	13	100.0
รวม	13	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	8	13.1
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	11	18.0
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	9	14.8
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	7	11.5
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	9	14.8
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	8	13.1
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	9	14.8
รวม	61	100.0
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1		
4.1 โรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
ผลดี		
- ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	1	7.7
- มีกองทุนไฟฟ้า	1	7.7
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน	3	23.1
- มีการดูแลสนับสนุนด้านกิจกรรม	1	7.7
- สร้างงานสร้างอาชีพ	5	38.5
- ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น	1	7.7
- มีแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้า	1	7.7
รวม	13	100.0
ผลเสีย		
- ชุมชนแออัด	1	33.3
- มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	2	66.7
รวม	3	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
4.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ระดับใด		
4.2.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	8	61.5
- มาก	5	38.5
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.38	
4.2.2 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	7	53.8
- มาก	5	38.5
- มากที่สุด	1	7.7
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.54	
4.2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	8	61.5
- มาก	4	30.8
- มากที่สุด	1	7.7
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.46	
4.2.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	7.7
- ปานกลาง	7	53.8
- มาก	4	30.8
- มากที่สุด	1	7.7
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.38	

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
4.2.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	10	76.9
- มาก	2	15.4
- มากที่สุด	1	7.7
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.31	
4.2.6 การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	1	7.7
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	9	69.2
- มาก	2	15.4
- มากที่สุด	1	7.7
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.15	
4.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	1	7.7
- มาก	4	30.8
- ปานกลาง	7	53.8
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	1	7.7
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.50	

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1		
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ		
โรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลป์ เอ็นอาร์วี1 จำกัด มากน้อยเพียงใด		
- เชื่อมั่นสูง	2	15.4
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	9	69.2
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	2	15.4
รวม	13	100.0
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	5	38.5
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	61.5
รวม	13	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน	3	60.0
- สร้างความมั่นคงด้านพลังงาน	1	20.0
- โครงการดำเนินตามระเบียบมาตรฐาน	1	20.0
รวม	5	100.0
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1		
- ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	1	33.3
- อยากให้จัดกิจกรรม CSR และสนับสนุนกองทุนต่อไป	1	33.3
- ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมและส่งเสริมอาชีพ	1	33.3
รวม	3	100.0

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโรงไฟฟ้าหนองระเวียง1 ของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัด

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	13	100.0
ส่วนที่ 6 การพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม วิถีชีวิต เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม		
6.1 หลังจากทีโรงไฟฟ้าเปิดดำเนินการผลิตไฟฟ้า ท่านคิดเห็นว่าการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าส่งผลต่อ		
ความเปลี่ยนแปลงของชุมชนในด้านสังคม วิถีชีวิต เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมหรือไม่ อย่างไร		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	10	76.9
- เปลี่ยนแปลง	3	23.1
รวม	13	100.0
ไม่เปลี่ยนแปลง เนื่องจาก		
- เป็นการผลิตเพื่อส่งออกไม่ได้ใช้ในพื้นที่	1	10.0
- ไม่มีผลต่อการดำเนินชีวิต และสิ่งแวดล้อม	9	90.0
รวม	10	100.0
เปลี่ยนแปลง เนื่องจาก		
- ได้รับการสนับสนุนกิจกรรม CSR และสนับสนุนกองทุน	1	33.3
- มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	1	33.3
- สร้างงานสร้างอาชีพ	1	33.3
รวม	3	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ประจำปี พ.ศ. 2565

ผลของระบบตามศึกษาพิเศษภูเก็ต-พังงา และทวนทิศเห็นผลดังนี้ว่า ประจำปี 2565

จัดมี 0-3 ที่โหนด

A horizontal timeline with a grid of 60 minutes. A blue bar highlights the 55th minute.

ผลตอบรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง-ทั้งหมด แยกความคิดเห็นของผู้ว่า ประจำปี 2565

[illegible]

ผลของเสียงความถี่สูงต่อพฤติกรรม-สังคม และความคิดเห็นของผู้ว่า ปะจั่วอี 2565

ข้อมูลให้พิจารณาเพิ่มเติม: ขอลงบันทึก ด้วย! เริ่มจากวี1 จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุนาวิ อ.หนองเรือ อ.เมืองขอนแก่น อ.เมืองขอนแก่น อ.เมืองขอนแก่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์-วังน้อย และความเห็นของผู้นำนํ้า ประจําปี 2565

[illegible]

ผลของระบบตามศึกษาทศวรรษที่ 9-10 และความคิดเห็นของผู้นำ ประจำปี 2561

ต่อไปนี้เป็นภาพของเรื่อง ๑. ขอลองชีวิต กับ ๒. เมื่อหัวใจ ๑. จาก ๒. ต่อเป็นภาพที่ประกอบชุดความรู้กรรมฐานว่า ๓. ขอลองชีวิต ๔. เมื่อกรรมฐาน ๕. กรรมฐาน ๖. กรรมฐาน

[illegible]

เอกสารนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย-สังคม และความคิดเห็นในเอกสารนี้ไม่จำเป็นต้องเป็นของ สสส

เอกสารประกอบงานวิชาการวิทยานิพนธ์-สัณฐาน และความคิดเห็นของผู้นำ ประจำปี 2565

[illegible]

ค่าจ้างให้พิจารณาตามระเบียบ 1 ของบริษัท ถ้าที่ เห็นควรว่า 1) ถ้าที่ X อยู่เหนือ X^* ที่ของเขตอุตสาหกรรมแล้ว 2. นอกเขตแล้ว 3. เมื่อในครัวเรือน 4. นอกครัวเรือน

ข้อมูลให้พิจารณาเรื่อง 1. ของบริษัท กัทที เมื่อวันที่ 17/11/2563 ถึง 18/11/2563 ที่ของเขตอุตสาหกรรมพิเศษ อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี 9.กระทรวง

[illegible]

คน และความตึงเครียดของครัวเรือน ปีระจำปี 2565

ข้อมูลนี้ใช้สำหรับงานวิจัยของมหาวิทยาลัย กัสซี แคนาดา วี. จักกั ตังสุภะโนทัยที่รองศาสตราจารย์ อ.หนองบัว อ.เมืองบวรราชธานี อ.เมืองบวรราชธานี

[illegible]

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของครัวเรือน
ประจำปี พ.ศ.2565

เอกสารสืบสวนเชิงลึกคดีอาญา-สังคม และความคิดเห็นของตัวเฝ้าเฝ้า ปะจักษ์ 2565

[illegible]

ຫາວາງທີ 3

เอกสารเผยแพร่ทางสื่อมวลชนธุรกิจ-สังคม และความรู้ความเห็นของตัวเขียน ประจำปี 2565

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารของสำนักงาน ก.ค.ศ. และควรนำคืนเมื่อใช้แล้ว

Downloaded from <http://ajphaphapublications.sagepub.com/> at 04:01 11 September 2014

[illegible]

ผลประเมินสภาพความพร้อมทางธุรกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2565

.....

[illegible][illegible]

ผลแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ-สังคม และความรู้ที่เห็นของครัวเรือน ประจำปี 2565

[illegible]

ตารางที่ 3

[illegible]

ตารางที่ 3

๒๕๖๕

[illegible]

ผลแบบฝึกหัดตามเนื้อหาสาระและจุดประสงค์การเรียนรู้ และความรู้ที่นักเรียนของตัวนักเรียน ประจำปี 2565

[illegible]

ข้อมูลไปให้ทันหนวดเงา 1 ของบริษัท กัทธี่ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2561 ที่โรงแรมเดอะแกรนด์ไฮแอท เอราวัณ กรุงเทพฯ

[illegible]

ข้อมูลจากภาพกิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 ของโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง

[illegible]

ผลงานศิลปกรรมภาพเขียนสีถ้ำ-สังคม และความคิดเห็นของท้าวเวียง ประจำปี 2565

[illegible]

ตารางที่ 3

ผลแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา-สังคม และความสัมพันธ์ของตัวชี้วัด ประจำปี 2565

ข้อมูลที่ใช้ศึกษาของระเบียบข้อ 1 ของมติที่ ๓๕๓ ที่เห็นด้วยมี 1 ข้อคือ ข้อมูลที่ใช้ในการที่จะขอประกาศทางราชการส่วนนี้ คำขอของระเบียบฯ คำขอเมื่อสมัครทางขึ้นฯ จักรวัตรราชการขึ้นฯ

[illegible]

ข้อมูลไปรษณีย์ของกรมวิทย์ฯ 1 ของบริษัท กัดดี แอสบิวท์ จำกัด กิ่งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมสุราษฎร์ธานี ตำบลหนองมะปราง อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

[illegible]

ข้อมูลเพื่อศึกษานองระเวียง 1 ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ปี 2557 จำนวน 10 ล้านตัว โดยข้อมูลทั้งหมดจะแสดงเฉพาะข้อมูลทางเทคนิคเท่านั้น ข้อมูลอื่นจะแสดงเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์เท่านั้น

[illegible]

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2565

[illegible]

ข้อมูลให้พิจารณาเรื่อง 1. ขอบเขตวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนภาพ 7.1 จำนวน องค์อยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ ตำบลหนองแวงเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

[illegible]

ข้อมูลเพื่อพิจารณาเรื่องเงิน ขอลงบัญชี กับที่ เก็บถาวรไว้ จำกัด สิ่งอยู่ในพื้นที่ของเรชชิตสำหรับความสนใจ ตัวเลขของเรื่องเงิน ถ้าไม่มีเลขความหมาย จงหาคะแนน

[illegible]



ALS THAILAND

Head Office (Bangkok)

104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand
PHONE +662 760 3000 FAX +662 760 3197

Rayong Branch

Eastern Seaboard Industrial Estate, 64/77 Moo.4, Highway 331 Km.91, T. Pluakdaeng A. Pluakdaeng, Rayong 21140 Thailand
PHONE +663 368 4940 FAX +663 368 4969

Songkhla Branch

114/1 Moo.8, Karnchanawanich Rd., T. Ban Phru, A. Hat Yai, Songkhla 90250 Thailand
PHONE +667 489 5060 FAX +667 489 5068

Chiang Mai Branch

The Office Plus, Room No. M101, 55 Moo 7, Hod-Chiang Mai Rd., T. Suthep, A. Muang, Chiang Mai 50200 Thailand
PHONE +665 327 0191-93 FAX +665 327 0194

Nakhon Ratchasima Branch

CP Tower, Room no. NMA1-01/1, 3320/9 Mittraphap Rd., T. Nai-Muang, A. Muang, Nakhon Ratchasima 30000 Thailand
PHONE +664 407 9400-02 FAX +664 407 9403

Surat Thani Branch

130/325, T. Watpradoo, A. Muang Surat Thani, Surat Thani 84000 Thailand
PHONE +667 790 2780-02 FAX +667 790 2783

Nongkhai Branch

1128/1 Moo. 2, Takai Rd., T. Nai-Muang, A. Muang Nongkhai, Nongkhai 43000 Thailand
PHONE + 664 208 3800-2 FAX +664 208 3803

Phuket Branch

Phuket Boat Lagoon, unit 20/121(Park Plaza E), 22/1 Moo 2, Thepkrasattri Rd.,T. Koh Kaew, A. Muang, Phuket 83000 Thailand
PHONE +667 662 5630 FAX +667 662 5631

Email : bangkok@alsglobal.com

www.alsglobal.com